

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Іюня № 16 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 26 прошедшаго Марта, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1887 года: 1) по 1-му округу Новоградволынскаго уѣзда, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской сиротѣ Маріи Симоновичъ 8 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовской съ дочерью 8 руб., священнической вдовѣ Маріи Павловичъ 4 руб., священнической сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 4 руб., священнической сиротѣ Домникіи Карвовской 4 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Ѳеодосіи Епифановичъ съ тремя дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ съ дочерью 10 руб., священническимъ

сиротамъ: Олимпіадѣ и Надеждѣ Денбновецкимъ 10 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Жолткевичъ 4 руб., заштатному пономарю Михаилу Червинскому съ женою 3 руб., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Калишевичъ 2 руб. 20 коп. и пономарской вдовѣ Олимпіадѣ Зелинковской съ двумя дѣтьми 3 р., итого всѣмъ 77 руб. 20 коп.; и 2) по 2 округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 9 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Домникіи Вартминской съ четырмя дѣтьми 7 руб. 99 коп., священнической вдовѣ Маѳѣ Должанской съ двумя сыновьями 7 руб., священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 7 руб., священнической сиротѣ Домникіи Шаравской 7 руб., священническому сыну Александру Бродовичу 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарнавскому 8 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Ѳеодоровичъ съ двумя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 4 р., заштатному пономарю Даніилу Клюковскому 10 руб. и дьяческимъ сиротамъ: Игнатію и Иринѣ Лисицкимъ 8 руб., итого всѣмъ 62 руб. 99 коп.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 прошедшаго Марта, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ бѣднымъ духовнаго вѣдомства пособій, за 2-ю половину 1887 года: 1) по 2-му округу Житомирскаго уѣзда, при воспособленіи 13 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Пелагіи Олесницкой съ двумя дочерми 10 руб., заштатному дьячку Оресту Островскому съ женою и двумя дѣтьми 8 руб., дьяческой сиротѣ Неонилѣ Бродкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Загоровской съ тремя дочерми 6 р., священнической женѣ Анастасіи Корниловичъ съ тремя дѣтьми 15 руб., священнической сиротѣ Еленѣ Денбновецкой 6 руб., священнической сиротѣ Еленѣ Рябчинской 8 р., пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой съ тремя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Юліи Денбновецкой съ восьмью дѣтьми 15 руб., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Васютинской съ тремя дочерми 6 руб. и дьяческой вдовѣ Александрѣ Стаховской съ двумя сыновьями 6 руб., итого всѣмъ 91 рубль; и 2) по 3-му округу Острожскаго уѣзда, при воспособленіи 12 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Іуліаніи Савлучинской 7 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Гуславской

5 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской съ дочерью 10 руб. 25 коп., священническому сиротѣ Михаилу Лотоцкому 7 руб., священнической вдовѣ Агаѳоникѣ Червинской съ двумя дѣтьми 10 руб. 25 коп., дьяческой вдовѣ Иринѣ Котаевской 4 руб., дьяческой сиротѣ Евфросиніи Петрицкой 4 руб. и пономарскому сыну Ивану Домбровскому 4 руб., итого всѣмъ 68 р. 50 к.

---

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.**

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано Священнику Чаруковскаго прихода Іосифу Голдаевичу и прихожанамъ приписной къ тому приходу церкви села Вигуричъ Луцкаго уѣзда Архипастырское благословеніе за усердіе и заботливость ихъ о благоукрашеніи Св. храма.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 10/12 Мая сего года священникъ с. Колодно, Кременецкаго уѣзда, Каллистъ Рогальскій, совершавшій крещеніе надъ Діонисіемъ Великдусомъ и не внесшій акта о его рожденіи и крещеніи въ метрическую книгу Красноволокскаго прихода, Овручскаго уѣзда, когда онъ былъ тамъ священникомъ,—оштрафованъ въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 10 руб.

О смерти Священника.

Благочинный 4 окр. Дубенскаго уѣзда Священникъ Петръ Моссаковскій, отношеніемъ въ Редакцію Епарх. Вѣдом. отъ 11 Мая 1888 года за № 137, сообщилъ, что 3 го Мая умеръ послѣ весьма продолжительной болѣзни приходскій Священникъ села Миньковецъ Николай Авдыковичъ 73-хъ лѣтъ отъ роду. Послѣ его смерти осталась дочь Іуліанія 32 лѣтъ болѣзненная. Имущество усопшаго оцѣнено въ 471 р. 35 коп. Въ самый день погребенія 5-го мая предъявлено долговыхъ росписокъ, выданныхъ покойнымъ Авдыковичемъ на 600 руб. Живя весьма скромно, покойный одолженные деньги употребилъ на леченіе болѣзни, продолжавшейся болѣе 2-хъ годовъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

(Продол

№ 1,

Отчетъ о расходѣ по жалованью служащихъ въ ныхъ суммъ

РАСХОДЪ.	Ассигновано.		Выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ 1886 году выдано жалованья служащимъ въ Училищѣ изъ епархіальныхъ суммъ училищнаго округа:						
1) Преподавателямъ предметовъ въ I и II параллельныхъ классахъ Училища съ 25 Августа по 31 Декабря включительно 1886 года:						
а) Смотрителю Училища, Кандидату Богословія Аркадію Карпинскому за преподаваніе Ариѳметики во II параллельномъ классѣ.	—	—	61	14	—	—
б) Помощнику Смотрителя Училища, Кандидату Богословія Юліану Оснѣцкому за преподаваніе Св. Исторіи въ I и II параллельныхъ классахъ	—	—	100	90	—	—
в) Учителю, Кандидату Богословія Степану Карпинскому за преподаваніе Русскаго языка съ Церковно-Славянскимъ во II параллельномъ классѣ	—	—	61	14	—	—
г) Учителю, Кандидату Богословія Лонгину Концевичу за преподаваніе Русскаго языка съ Церковно-Славянскимъ въ I параллельномъ классѣ	—	—	169	83	—	—
д) Учителю, Кандидату Бого-						

по содержанію Клеванскаго Духовнаго Учи-
1886 годъ.

ж е н і е).

Б.

Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ изъ епархіаль-
за 1886 годъ.

Объясненія	Рубли.	Копѣйки.
Расходъ по вознагражденію за преподаваніе предметовъ въ параллельныхъ классахъ произведенъ на основаніи составленной Правленіемъ Училища смѣты и журнала Правленія отъ 22/23 Августа 1886 года,		

РАСХОДЪ.	Ассигновано.		Выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
словія Леонтію Пекарскому за преподаваніе Латинскаго языка во II параллельномъ классѣ . . .	—	—	84	89	—	—
е) Учителю, Студенту Семинаріи Семену Климковскому за преподаваніе Греческаго языка во II параллельномъ классѣ.	—	—	33	92	—	—
ж) Учителю, Студенту Семинаріи Степану Кашировскому за преподаваніе Ариѳметики въ I параллельномъ классѣ.	—	—	27	14	—	—
з) Надзирателю за учениками, Студенту Семинаріи Осипу Журковскому за преподаваніе Церковнаго пѣнія во II параллельномъ классѣ.	—	—	24	25	—	—
и) Надзирателю за учениками, Студенту Семинаріи Павлу Гловинскому за преподаваніе Церковнаго пѣнія въ I параллельномъ классѣ	—	—	48	50	—	—
і) Надзирателю за учениками, Студенту Семинаріи Степану Шумскому за преподаваніе чистописанія во II параллельномъ классѣ. .	—	—	17	34	—	—
к) Надзирателю за учениками, Студенту Семинаріи Михаилу Шиманскому за преподаваніе чистописанія въ I параллельномъ классѣ	—	—	17	34	—	—
ИТОГО.	—	—	646	39	—	—
2) Членамъ Училищнаго Правленія отъ духовенства:						
а) Свящ. Николаю Моргульцу			9	44		
б) Священ. Василію Львовичу			51	92		
в) Свящ. Василію Тарановичу	200	—	91	$91\frac{3}{4}$	9	$23\frac{3}{4}$
г) Священнику Константину Зилитинкевичу.			37	$48\frac{1}{2}$		

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
№ 39, утвержденнаго резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 9 Сентября 1886 года, № 313-й.		
Члены Правленія отъ духовенства получили жалованье за время своей службы при Училищѣ въ 1886 году, именно: Священникъ Николай Моргулецъ съ Января по 4 Февраля включительно, Священникъ Василій Львовичъ съ 1 Января по 7 Іюля включительно. Избранный на мѣсто о. Николая Моргульца Священникъ Василій Тарановичъ, на основаніи надлежаще утвержденнаго журнала (ст. 9) Клеванскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м.		

РАСХОДЪ.	Ассигновано.		Выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
3) Учителю Приготовительнаго класса Училища, Студенту Семинаріи Θеофану Должанскому .	520	—	520	—	—	—
ему же по должности регента Училищнаго Церковнаго хора . .	50	—	50	—	—	—
4) Надзирателямъ за учениками Училища, Студентамъ Семинаріи:						
а) Степану Шумскому	1200	—	250	—	50	—
б) Осипу Журковскому. . .			300	—		
в) Михаилу Шиманскому. .			300	—		
г) Павлу Гловинскому			300	—		
Ему же въ замѣнъ стола, получаемаго Надзирателями изъ училищнаго общежитія.	60	—	54	—	6	—
5) Завѣдывающему ученическою для чтенія библіотекою учителю Степану Кашпровскому. . .	60	—	60	—	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Іюнѣ 1886 года, получилъ жалованье со дня утвержденія его въ должности Члена Правленія, т. е. съ 30 Января и до конца года. Священникъ Константинъ Зилитинкевичъ, избранный на мѣсто о. Василія Львовича, получалъ жалованье со дня вступленія въ должность Члена Правленія, т. е. съ 15 Августа до конца года. Вслѣдствіе сего по жалованью Членовъ Правленія отъ духовенства къ концу года образовался остатокъ въ 9 р. $23^3/_4$ к.		
Надзиратель за учениками Степанъ Шумскій, на основаніи надлежаще утвержденнаго журнала Клеванскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м. Январѣ 1886 года, получилъ въ м. Февралѣ того же года заимообразно изъ епархіальныхъ суммъ 50 р., въ возвратъ которыхъ и удержано, на основаніи вышепомянутаго журнала Съѣзда, изъ жалованья его 50 р.		
Эти деньги выданы на основаніи надлежаще утвержденнаго журнала Клеванскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м. Январѣ 1886 года. Остатокъ въ 6 рублей образовался потому, что столовые Гловинскому за м. Январь невыданы вслѣдствіе неутвержденія до того времени журнала Съѣзда.		

РАСХОДЪ.	Ассигновано.		Выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
6) Учителю Гимнастики Павлу Гловинскому	75	—	75	—	—	—
7) Дѣлопроизводителю Училищнаго Правленія Степану Карпинскому	175	—	175	—	—	—
8) Письмоводителю канцеляріи Училищнаго Правленія Януарію Дымчинскому:						
а) жалованья.	180	—	180	—	—	—
б) столовыхъ въ каникулярное время	20	—	16	—	4	—
9) Училищнымъ Врачамъ:						
а) Адольфу Коралю	200	—	49	98	102	27
б) Станиславу Витковскому . .			47	75		
10) Училищному фельдшеру Якову Заіончковскому	100	—	76	$91\frac{1}{4}$	—	4
Врачу Станиславу Витковскому за исправленіе должности Училищнаго фельдшера			23	$4\frac{3}{4}$		
11) училищному эконому Евгенію Александровичу.	180	—	157	26	22	74
Эконому Александровичу столовыхъ въ каникулярное время .	20	—	16	—	4	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Столовые письмоводителю Дымчинскому выданы только за то каникулярное время, когда онъ не пользовался при Училищѣ готовымъ столомъ, вслѣдствіе сего къ концу года по сей статьѣ образовался остатокъ въ 4 рубля.		
Врачъ Адольфъ Кораль состоялъ на службѣ при Училищѣ въ 1886 году съ 1 Января по 31 Марта включительно, а Станиславъ Витковскій съ 5 Октября до конца года, вслѣдствіе сего къ концу года образовался по сей статьѣ остатокъ въ 102 р. 27 к.		
Фельдшеръ Заіончковскій состоялъ на службѣ при Училищѣ съ 1 Января по 7 Октября включительно; съ 8-же Октября до конца года должность Училищнаго фельдшера исполнялъ врачъ при Училищѣ Станиславъ Витковскій, за каковое время и выдано ему жалованье по должности фельдшера.		
Изъ жалованья эконома Александровича, по надлежаще утвержденнымъ журналамъ Правленія Училища, удержано въ 1886 году 22 р. 74 к. въ дополненіе къ удержаннымъ въ 1885 году 27 р. 26 к. для образованія залога по его службѣ въ 50 рублей.		
Остатокъ по сей статьѣ образовался потому, что экономъ Александровичъ получалъ столовые только въ то каникулярное время, когда не пользовался при Училищѣ готовымъ столомъ.		

РАСХОДЪ.	Ассигновано. Р.	К.	Выдано. Р.	К.	Осталось. Р.	К.
12) Училищной кастелянш̌ѣ Людмилѣ Романовской:						
а) жалованья	100	—	100	—	—	—
б) столовыхъ.	60	—	60	—	—	—
13) Выдано единовременнаго пособія служащимъ при Училищѣ:						
а) Учителю Степану Каппровскому	50	—	50	—	—	—
б) Священнику Николаю Моргульцу	28	—	28	—	—	—
в) фельдшеру Якову Заіончковскому.	20	—	20	—	—	—
ИТОГО	3298	—	3099	71¼	198	28¾
Всего по содержанію изъ епархіальныхъ суммъ лицъ служащихъ при Училищѣ . . .			3746	10¼	—	—

Подлинный подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Учи *Осньцкій*, Члены Правленія: учитель *Семенъ Климковскій*, Священ

Отчетъ сей Ревизіонный Комитетъ по Клеванскому Духовному по всѣмъ статьямъ вѣренъ самъ въ себѣ, въ показаніи частныхъ нему документами.

Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ *Стефанъ Жижкевичъ*,

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Клеван

(*Продолженіе*

Объясненія.	Рубли.	Копѣйки.

лица *Аркадій Карпинскій*, Помощникъ Смотрителя Училища *Ю.* никъ *Г. Зилитинкевичъ*, Священникъ *Василій Тарановичъ*.

Училищу повѣрялъ съ 1 по 5 Декабря 1887 года и нашелъ, что онъ и общихъ итоговъ и вполнѣ согласенъ со всѣми относящимися къ

Священникъ *Венедиктъ Рѣчицкій*, Священникъ *Іаковъ Тарановичъ*.

скаго Духовнаго Училища, Учитель *Семенъ Климковскій*.

слѣдуетъ).

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ с. Посягву, Острож. у., Студентъ Семинаріи Николай *Романовскій;* въ с. Городинь, Луцк. у. псаломщич. сынъ Василій *Нарушевичъ;* въ с. Колоденку, Ровен. у. псаломщ. сынъ Мелетій *Бобровницкій;* въ м. Чудновъ (при Воскресен. ц.), Житом. у. б. псаломщикъ Георгій *Малевичъ;* въ м. Мельницу, Ковел. у. б. псаломщикъ Вологодской архіерейской церкви Андрей *Бѣлянскій;* въ с. Дроздовъ, Ровен. у. псаломщич. сынъ Зосима *Кульматицкій;* въ с. Цвѣтоху, Заслав. у. псаломщ. сынъ Георгій *Стаховскій;* въ г. Овручъ, при Соборѣ пономар. сынъ Ананія *Бочановскій;* въ м. Краснополь (при Михайлов. ц.), Житом. у. псаломщ. сынъ Андроникъ *Цаликъ;* въ с. Студинь, Ровен. у. псаломщ. сынъ Григорій *Ждановичъ;* и въ с. Барбаровку, Заслав. у. б. псаломщикъ Николай *Зиневичъ.*

Перемѣщены псаломщики: с. Яполоти, Ровен. у., Иванъ *Гаськевичъ*—въ м. Бережцы, Кремен. у., с. Яблонки, Луцк. у., Антоній *Карповичъ*—въ с. Невирь, Ковел. у., с. Посягвы, Острож. у., Арсеній *Божовскій*—въ с. Хорохоринъ. Луцк. у., м. Чуднова, Воскресен. ц. Левъ *Лѣхницкій*—въ с. Яблонку, Луцк. у., с. Лотовки, Заслав. у., діаконъ псаломщикъ Андрей *Тоцкій*—въ с. Радошевку, т. у., м. Левкова, Житом. у. Иванъ *Дейниковскій*—въ с. Орищи, Владимир. у., с. Дроздова, Ровен. у., Владиміръ *Линевъ*—въ с. Лотовку, Заслав. у., м. Краснополя, Жит. у., Мелетій *Гардасевичъ*—въ Жеребки, т. у., с. Студиня, Ровен. у. Мамонтъ *Новоселецкій*—въ с. Тинное, т. у., с. Барбаровки, Заслав. у., Леонтій *Струмѣнскій*—въ с. Сморщки, т. у.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ с. Романовъ, Новоградв. у., псаломщич. вдова Александра *Цаликъ;* и въ с. Бондаровку, Житомир. у., священ. дочь Марія *Гадзяцкая.*

ОТЪ СОВѢТА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Желающіе поступить въ студенты Московской Духовной Академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора Академіи до 15 августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно по философіи.

При устномъ испытаніи преимущественное вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе догматическаго богословія, церковной исторіи общей и русской и одного изъ классическихъ языковъ, по выбору экзаменующихся.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о пріемѣ въ студенты Академіи.

1) Прошенія о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи до 15 августа.

2) Въ Академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представятъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи полнаго курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержатъ съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. Дух. Акад. § 111).

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты Академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи къ которому принадлежитъ проситель; г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Желающіе поступить въ студенты Академіи должны имѣть свидѣтельство объ одобрительномъ поведеніи отъ подлежащаго начальства.

5) Желающіе поступить въ академію должны при повѣрочномъ испытаніи написать три сочиненія на заданныя темы.

6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ Академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (§ 112 Уст. Дух. Акад.).

7) Своекоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстительности академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ съ платой за содержаніе по 220 руб. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (Уст. Дух. Акад §§ 113, 151).

8) Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ Академіи въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. Дух. Акад. § 152).

9) Казеннокоштные студенты по окончаніи академическаго курса обязаны за каждый годъ содержанія въ Академіи прослужить полтора года въ училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены, въ противномъ случаѣ обязаны возвратить сумму употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по разчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. Дух. Укад. §§ 160 и 161).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ КНИЖНАГО МАГАЗИНА „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА".

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ имѣли сужденіе о праздновaніи въ текущемъ 1888 г. девятисотлѣтія со времени крещенія русскаго народа. Приказали: Въ текущемъ 1888 году исполнится 900-лѣтіе крещенія русскаго народа при Святомъ и Благовѣрномъ Князѣ Владимірѣ. Въ благодарномъ воспоминаніи объ особой милости Божіей, озарившей русскую землю свѣтомъ истинной вѣры и о подвигахъ Святаго и Равноапостольнаго Князя Владиміра, заботами котораго было впервые положено твердое основаніе христіанскому просвѣщенію русскаго народа по ученію Восточной Православной Церкви. Святѣйшій Сунодъ призываетъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ россійской церкви къ торже-

ственному принесенію Господу Богу благодарственной молитвы и къ прославленію Святаго и Равноапостольнаго Князя Владиміра и для сего пріурочить молитвенное воспоминаніе о крещеніи русскаго народа ко дню чествованія памяти просвѣтителя русской земли—15-му Іюля. Книжнымъ Магазиномъ Народная Польза въ С.-Петербургѣ отпечатано **«Житіе Святаго и Равноапостольнаго Князя Владиміра и крещеніе русскаго народа съ 8 гравированн. картинами, ц. 5 к.** которое и рекомендуется для раздачи и продажи при церквахъ, а также и для раздачи ученикамъ начальныхъ народныхъ и городскихъ училищъ на предстоящихъ экзаменахъ.

КАРТИНЫ ВЪ КНИЖКѢ.

1) Изображеніе Св Кн. Владиміра.
2) Изображеніе Св. Благов. Княгини Ольги.
3) Греческій мудрецъ поучаетъ Князя Владиміра правиламъ истиннаго Богопочитанія.
4) Крещеніе Князя Владиміра.
5) Крещеніе русскаго народа.
6) Сокрушеніе идоловъ въ Кіевѣ.
7) Пиръ Князя Владиміра.
8) Памятникъ Крещенія въ Кіевѣ.

Спб. 1888 г. 20 страницъ, съ 8-ю гравированными картинами, исполненными академикомъ Крюковымъ. Цѣна 5 коп.

За 100 экземпл. **5** руб., за 500 экземпл. **22** р. **50** коп., за 1,000 якземпл. **40** руб.

Икона Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра Ц. 7 р. 8—6 верш. Превосходной живописи (вѣсу 4 фунта).

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Книжному Магазину „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“, Загородный просп., № 9 С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Для скорѣйшаго полученія настоящей книжки магазинъ проситъ требованія присылать и телеграммами.

Вслѣдствіе крайней дешевизны книжки менѣе 100 экз. не высылается. Пересылка на счетъ магазина. Для разсмотрѣнія и ознакомленія съ книжкою—высылается за 7 коп. почтовую марку.

ВЪ РЕДАКЦІИ
Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) «Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ». Н. М-ва 1883 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

2) «Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, повидимому, нравственныхъ идеяхъ» Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 70 коп.

3) «Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго» Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.

4) «Церковно-приходская народная школа». С. Прот-ва. 1886 года. Цѣна 75 коп. съ пересылкой.

5) «О Божественности христіанской религіи»—философскія размышленія. Огюста Николя. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ). Цѣна 3 р. съ пересылкой.

6) «Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи». 1879 г. Цѣна 75 коп.

7) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духов. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

8) «Душа и Ангелъ—не тѣло, а духъ». 1868 г. Цѣна 1 руб.

9) «Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шацкаго». 1872 г. Цѣна 2 р.

10) «Литература исторіи и обличенія рус. раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Цѣна 80 коп. съ пересылкой 1 р. 1687.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1888 года

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня № 16 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

450. с. **БАБИНЪ**, волости Ровенской, отъ Житомира 162 вер., отъ Ровно и ближ. жел.-дор. ст. 18 вер., отъ ближ. почт. ст. Гоща 8 в., отъ ближ. приход. с. Подлѣсокъ (Остр. у.) 4 в., с. Рясникъ 4 в., с. Бубрика 5 в. и с. Глинокъ 6 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя св. Апост. Іоанна Богослова.* Построена въ 1839 году на средства княгини Александры Радзивиллъ и прихожанъ. Каменная, крыта желѣзомъ, крѣпка. При ней деревянная старая колокольня (колоколовъ 5). Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ и исповѣдныя вѣдомости хранятся съ 1840 года. Опись церк. имущества составлена въ 1840 г. *Земли:* усад. 1 дес. 1,231 с., пахат. удобн. 23. дес. и неудоб. 7 дес., сѣнок. 5 дес. 868 саж., подъ церк. погостомъ 877 саж., всего 37 десят. 576 с. Изъ этого количества 12 дес. отведено для псаломщ., остальная же часть въ пользованіи свящ. На эту землю имѣются планъ, межевая книга и копія проэкта. *Причтъ:* Свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Причт. дома новы и удобны, хоз. постройки прочны. Деревня прихода *Антополь* въ 6 в. *Дворовъ:* 80¼, прихож. 625 д. об. п, р.-кат. 99 д. об. п. Свящ. Наркиссъ Моисеев. *Маркевичъ* (съ 1885 г.) и псаломщ. Иванъ Николаев. *Малявскій* (съ 1860 г).

451. с. **БЫСТРИЧИ** [1]) при р. Случи, волости Селищской, отъ Житомира 160 в., отъ Ровно 71 в., отъ ближ. жел.-дор.

[1]) Село *Быстричи* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года,*—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается и городня

ст. Ровно 71 вер., отъ ближ. почт. ст. Ровно 52 в., отъ ближ. прих. с. Холопъ 5 в., Людвиполя 8 в. и с. Погорѣловки 10 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя святит. и чуд. Николая.* Построена въ 1734 г., но кѣмъ неизвѣстно. Деревянная, съ такою жа колокольнею, отчасти прочна. Въ 1845 г. исправлена; въ 1869 году покрыта жестью. Утварью, ризницею и богослужебными книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1752 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1858 г. Опись церк. имущества составлена въ 1884 г. *Земли:* усад. съ огород. 1 д. 1,085 саж., пахат. съ зарослями 36 дес. 965 с. и сѣнок. 7 съ зарослями 7 дес. 993 саж. Причту предоставлена вольная рубка лѣса въ помѣщ. лѣсахъ на топливо и постройки. На эту землю имѣются планъ и эрекція, данныя 3 марта 1823 г. помѣщик. Ѳомою Япчарскимъ и хранящіяся въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи, а также проэктъ объ обезпеченіи причта и планъ вновь составленный; но этотъ планъ высланъ 8 января 1875 года въ Ровенскій мировой съѣздъ, гдѣ и нынѣ находится. Причтъ владѣетъ землею спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ новъ, а хоз. постройки весьма ветхи; для псаломщ. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Прип. дер. *Слобода-Гута* въ 15 в. (сообщенію препятствуетъ р. Случъ). *Дворовъ:* 130, прихож. 1028 д. об. п. Свящ. Василій Іоан. *Яновскій* (съ 1836 г.) и псаломщ. Исаія Георгіев. *Жолтовскій* (съ 1886 г.).

452. м. **ГОРЫНЬ-ГРАДЪ** (или *Горинградъ*) при р. Горыни, волости Тучинской, отъ Житомира 154 вер., отъ Ровно

Быстрицкая (*Памяшники*, т. 4, отд. 3, стр. 86). Еще оно, подъ именемъ *села Быстричъ Хупковской волости*, какъ имѣніе каштеляна Брацлавскаго, старосты Луцкаго, *Александра на Хупковѣ Сѣмашки*, упоминается *въ актѣ отъ 1596 года 7 марта*,—въ сознаніи возного о томъ, что онъ ѣздилъ въ замокъ Межирицкій, къ державцу Скотницкому, требовать вознагражденія для пана Сѣмашки, каштеляна Брацлавскаго за убытки, причиненные подданными Межирицкими въ его имѣніяхъ, въ томъ числѣ и въ *селѣ Быстричахъ*. Скотницкаго не было тогда въ замкѣ Межирицкомъ, но возный нашелъ въ немъ до 200 человѣкъ, мѣщанъ Межирицкихъ и крестьянъ окрестныхъ селъ, которые называли себя сотнею войска Лободы, а также скотъ и лошадей, которыхъ они награбили въ имѣніяхъ Сѣмашки. Урядникъ замка —Соколовскій и арендаторъ, жидъ Еся сказали возному, что они не въ правѣ учинить справедливости надъ этими людьми въ отсутствіи державца, но обѣщали до окончанія дѣла не выпускать ихъ изъ замка; когда же возный хотѣлъ клеймить лошадей, забранныхъ въ имѣніяхъ Сѣмашки, то этого ему не позволи сдѣлать и съ побоями выгнали изъ замка (*Архивъ* ч. 3 т. 1, стр. 101).

и ближ. жел.-дор. ст. 24 вер., отъ ближ. почт. ст. Гоща 12 в., отъ ближ. приход. с. Шупкова 2 в. и с. Рясникъ (Остр. у.) 2 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Живонач. Троицы.* Построена въ 1816 г. на средства князя Гавріила Святополка—Четвертинскаго при пособіи отъ прихожанъ. Каменная, крѣпка. Въ 1883 г. побѣлена, а крыша покрашена на средства прихожанъ. При ней деревянная, новая на кам. фунд. колокольня. Престоловъ 3: кромѣ главнаго Свято-Троицкаго имѣются еще —въ южномъ боковомъ придѣлѣ *во имя святит. и чуд. Николая,* а въ сѣверномъ—*во имя Рождества Пр. Богородицы.* Утварью и богослуж. книгами церковь не достаточна. Копіи метрич. книгъ и исповѣдныя вѣдомости хранятся съ 1815 г. Опись церк. имущества составлена въ 1835 году. *Земли:* усад. съ огород. 3 дес., пахат. въ 3 смѣн. 45 дес. 1,030 саж., сѣнок. при р. Горыни 6 дес. 846 с., при полѣ 2 д. 1,953 с., подъ пасѣчникомъ 1 дес. 1,266 с. Пахат. земли, вслѣдствіе гористаго мѣстоположенія и глинистой почвы, мало плодородны. Церк. земля снята на планъ. Проэктъ объ обезпеченіи причта утвержденъ губернск. комитетомъ 14 декабря 1850 г. Причтъ владѣетъ землей спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просф. 16 руб. Причт. дома и хоз. постройки ветхи; а для просф. дома нѣтъ. Имѣется римско-кат. костелъ—нынѣ закрытый, а также кладбищ. каплица, построенные княземъ Четвертинскимъ. Цер.-приход. школа сущ. съ 12 февр. 1885 г. Прип. дер. *Микулинъ* въ 2 в. за р. Горынью, которая во время разлива представляетъ большое затрудненіе при сообщеніи. *Дворовъ:* 199, прихож. 1,598 д. об. п., р.-кат. 9 д об. п. Свящ. Леонтій Іеро. *Туркевичъ* (съ 1883 г.), псаломщ. Максимъ Яковл. *Загоровскій* (съ 1845 г.) и поном. Ѳеодосій Василь. *Якимовичъ* (съ 1841 г.).

453. с. **ГУБКОВЪ** [1]) при р. Случѣ, волости Селищской, отъ Житомира 170 в., отъ Ровно 66 в., отъ ближ. жел.-дор.

---

1) Село *Губковъ,* подъ именемъ *мѣстечка Хупкова, Луцкаго повѣта,* какъ имѣніе каштеляна Брацлавскаго, старосты Луцкаго, *Александра на Хупковѣ Сѣмашка,* упоминается *въ актѣ отъ 1596 года 7 марта,*—въ сознаніи вознаго о томъ, что онъ ѣздилъ въ замокъ Межирицкій, къ державцу Скотницкому требовать вознагражденія для пана Сѣмашки, каштеляна Брацлавскаго за убытки, причиненные подданными Межирицкими въ его имѣніяхъ. Скотницкато не было тогда въ замкѣ Межирицкомъ, но возный нашелъ въ немъ до 200 человѣкъ мѣщанъ Межирицкихъ и крестьянъ окрестныхъ селъ, которые называли себя сотнею войска Лободы, а также скотъ и лошадей, которыхъ они награбили въ

ст. Ровно 66 вер. отъ ближ. почт. ст. Корецъ 30 в., отъ ближ. приход. м. Людвиполь 2 вер,. и с. Маренина 6 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя преподобной Параскевіи.* Построена въ 1708 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Утвари достаточно. Копіи метрич. книгъ и исповѣдныя вѣдомости хранятся съ 1823 г. (не за всѣ впрочемъ годы). Опись церк. имущества составлена въ 1806 г. *Земли:* усад. 2 дес. 1,360 с., пахат. 30 дес., сѣнок 3 дес. 1,413 с. По качеству грунта земля камениста, песчана, а потому неудобна. На эту землю плана и межевой книги нѣтъ, но причтъ владѣетъ ею спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 р., псаломщ. 50 р., поном. 38 р. и просф. 16 руб. Для. свящ. и псаломщ. дома требуютъ починки; для поном. и просф. домовъ нѣтъ. Деревни приход. *Вилія* въ 6 в., *Великая-Солпа* въ 7 в., *Хмѣлевка* въ 8 в. и *Адамовка* въ 3 в. *Дворовъ:* 112³/₄, прихож. 889 д. об. п. Свящ. Левъ Васил. *Трушлевичъ* (съ 1853 г., на службѣ съ 1842 г.), псаломщ. Стефанъ Павл. *Шидловскій* (съ 1885 года) и поном. Иванъ Андр. *Яцевичъ* (съ 1847 года). Къ этому приходу приписана церковь въ м. Людвиполѣ въ 2 вер.

454. м. *Людвиполь* при р. Случи, волости Селищской. *Церковь во имя преподобной Параскевіи.* Построена въ 1755 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Утвари достаточно. Копіи метрич. книгъ и исповѣдныя вѣдомости хранятся съ 1779 г. Опись церк имущества составлена въ 1806 г. *Земли:* усад. 2,128 саж. пахат. 12 дес. 760 саж. и сѣнок. 8 дес. 1,200 саж. Земля эта подвергается частымъ наводненіямъ. Причтъ владѣетъ ею спо-

---

имѣніяхъ Сѣмашки. Урядникъ замка—Соколовскій и арендаторъ, жидъ Еся сказали возному, что они не въ правѣ учинить справедливости надъ этими людьми въ отсутствіи державца, но обѣщали до окончанія дѣла не выпускать ихъ изъ замка; когда же возный хотѣлъ клеймить лошадей, забранныхъ въ имѣніяхъ Сѣмашки, то этого ему не допустили сдѣлать и съ побоями выгнали изъ замка; при этомъ здѣсь замѣчено, что убытки были причинены въ имѣніяхъ Сѣмашки: *въ мѣстечкѣ Хупковѣ* и принадлежащихъ къ нему селахъ: Быстричахъ, Дреховахъ, Милотинѣ, Моквинѣ, Озерцахъ, Селищѣ, Серховѣ, Утинкахъ и Холопахъ (*Архивъ* ч. 3, т. 1, стр. 104). Еще оно, какъ имѣніе того же Сѣмашки, упоминается *въ актѣ отъ 1596 года 10 генваря,*—въ объявленіи пана Сѣмашка, старосты Луцкаго о томъ, что онъ не могъ явиться къ законному сроку въ Луцкъ для исполненія своей обязанности предсѣдателя суда потому, что былъ осажденъ войскомъ Григорія Лободы въ собственномъ своемъ замкѣ *Хупковѣ* (*Архивъ* ч. 3, т. 1, стр. 74).

койно. Причт. домовъ и хоз. построекъ нѣтъ. Приписныя *Слободы: Мокрая и Якубовка* въ 15 вер. *Дворовъ:* 136, прихож. 1,049 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Губкова (въ 2 в.); сообщенію препятствуетъ р. Случь во время разлива.

455. с. **ДАНИЧЕВЪ** [1]), волости Межиричской, отъ Житомира 150 вер., отъ Ровно 56 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ровно 56 вер., отъ ближ. почт. ст. Корца 10 вер., отъ ближ. приход. с. Яновки 4 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя препод. Параскевы.* Построена въ 1881 г. (а заложена въ 1872 году) на средства казны при маломъ пособіи отъ прихожанъ. Каменная, съ такою же колокольнею. Утварью весьма бѣдна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1782 г. *Земли:* усад. съ огород. 1 дес. 2,304 саж. пахатн. и сѣнок. удобн. и неудобн. 37 дес. 2,305 саж., всего 39 дес. 2,209 саж. На эту землю имѣется планъ отъ 1842 г. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ очень ветхъ и близокъ къ разрушенію, а хоз. постройки хороши; для псал. домъ хорошъ, а хоз. построекъ нѣтъ. Есть школа. Дер. прихода: *Желѣзница* въ 2 в. и *Копытовъ* въ 6 вер. *Дворовъ:* $115\frac{1}{4}$, прихож. 956 д. об. п. Свящ. Іосифъ Сильвестр. *Олесницкій* (съ 1881 г.) и псаломщ. Адамъ Исаіев. *Малевичъ* (съ).

456. с. **ДРОЗДОВЪ** [2]) при р. Горынѣ, волости Тучинской, отъ Житомира 150 вер., отъ Ровно 20 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ровно 30 вер., отъ ближ. почт. ст. Гоща 15 вер., отъ ближ. приход. м. Тучина 6 в. и м. Горынь-Града 5 вер. При-

---

1) Село *Даничевъ* упоминается *въ актѣ отъ 1742 года 28 мая*,—въ актѣ судебной передачи дворянкѣ Маріи Гулевичовнѣ части имѣнія села Грузятина, при чемъ исчисляются повинности и платежи крестьянъ; здѣсь же упоминается *Даничевскій староста* князь Фелиціанъ Святополкъ—Четвертинскій, присутствовавшій при этой передачѣ (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прил. стр. 422).

2) Село *Дроздовъ*, подъ именемъ *села Дроздовскаго* какъ имѣніе *Дорогобужскаго Ильинскаго монастыря*, упоминается *въ актѣ отъ 1593 года 15 іюня*,—въ жалобѣ архимандрита монастыря Дорогобужскаго Ѳеофана Бабацкаго на пана Криштофа Лодзинскаго объ обидахъ, причиняемыхъ имъ этому монастырю, въ томъ числѣ и о разграбленіи *села Дроздовскаго*, принадлежащаго этому монастырю (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 392). Еще оно, какъ имѣніе *Войтеха Хмьлевскаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1773 года 24 іюня*,—въ инвентарѣ селъ *Дроздова* и Горбова, заключающемъ въ себѣ подробное исчисленіе повинностей, отбываемыхъ крестьянами въ пользу помѣщика (*Архивъ* ч. 6, т. 2, стр. 157)

ходъ 7 кл. *Церковь во имя св. великом. Георгія Побѣдоносца.* Построена въ 1788 г. на средства прихожанъ и помѣщика. Деревянная. Въ 1846 г. устроенъ новый деревянный фунд., уложенъ новый полъ, церковь обита досками и покрыта гонтою. Въ 1868 г. пристроенъ придѣлъ и церковь поставлена на кам. фунд., вновь обшита досками и въ ней уложенъ новый полъ; въ 1871 г. раскрашена внутри. Всѣ эти починки произведены на средства прихожанъ, стараніемъ покойнаго мѣстнаго священника Іоанна Павловскаго. Въ 1881 году покрыта желѣзомъ и покрашена снаружи, на средства прихожанъ, стараніемъ мѣстнаго свящ. Іоанна Данилевича. Утварью не богата, ризницею и богослуж. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1780 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1812 г. Опись церк. имущества составлена въ 1865 г. *Земли:* усад. съ огород. 2 дес., пахат. 30 дес. и сѣнок. 2 д. 1,767 саж. На эту землю имѣются планъ и проэктъ отъ 1847 г. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. есть ветхій сырой домъ, построенный прихожанами на церк. землѣ, изъ хоз. построекъ гумно, амбаръ и кладовая нуждаются въ капитальной починкѣ; для псаломщ. домъ и всѣ хозяйств. постройки сгорѣли въ 1886 г. 26 октября. Церк.-приход. школа существ. съ 9 августа 1886 года; помѣщается въ обществ. домѣ, съ жалов. отъ крестьянъ въ 75 руб., изъ коихъ 60 руб. получаетъ учитель; но третья часть этихъ денегъ отошла послѣ на школу грамотности въ дер. Горбовѣ. Еще церкви принадлежитъ домъ училищный. Прип. дер. *Горбовъ* въ 2 вер. *Дворовъ:* 91¼, прихож. 715 д. об. п. Свящ. Іоаннъ Сильвестр. *Данилевичъ* (съ 1878 г. а на службѣ съ 1874 г.) и псал. Владиміръ Софрон. *Линевъ* (съ 1885 г.).

457. с. **ВЕЛИКАЯ-КЛЕЦКА**, волости Межиричской, отъ Житомира 156 вер., отъ Ровно 65 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Ровно 65 вер., отъ ближ. поч. ст. Корецъ 14 вер., отъ ближ. приход. с. Маренина и с. Устья въ 12 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя св. великомуч. Димитрія.* Построена въ 1862 г. на счетъ казны. Деревянная, съ такою же колокольнею, построенною въ 1880 году на средства прихожанъ. Утварью и ризницею не достаточна. Метр. книги хранятся съ 1854 г., а испов. вѣдом. съ 1862 г. Опись церк. имущества составлена въ 1862 г. и въ 1885 г. *Земли:* усад. съ огород. 4 дес. 1,041 саж., пахат. 10 дес. 440 саж. и сѣнок. 42 дес. 58 с. Вся пахат. земля песчана, низменна и потому неудобна; сѣнок. покрыта кустарниками. Плана и межевой книги на эти

земли нѣтъ, а имѣются только проэктъ, а также эрекція, данная въ 1732 г. помѣщ. Омецинскимъ; подлинникъ ея хранится въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи. Причтъ владѣетъ землею спокойно. *Причтъ:* свящ 300 руб. и псал. 50 руб. Для свящ. домъ неудобенъ и холодный, а хоз. постройки, кромѣ гумна, весьма ветхи; для псаломщ. дома нѣтъ, а живетъ онъ въ училищномъ домѣ, при которомъ на церк. землѣ есть и хоз. постройки, построенныя прихожанами. Деревни прих. *Малая-Клецка* въ $1^1/_3$ в., *Топча* въ 2 в. и *Харалугъ* въ 6 в. *Дворовъ:* 146, прихож. 1,131 д. об. п., р.-кат. 92 д. об. п., лютеранъ 87 д. об. п. Свящ. Θеодоръ Харлампіев. *Бычковскій* (съ 1886 г. а на службѣ съ 1882 года), и псаломщ. Андроникъ Ив. *Цесельскій* (съ 1862 г.).

458. с. **КОЗЛИНЪ** [1]) при р. Горынѣ, волости Кустинской, отъ Житомира 178 в., отъ Ровно, ближ. жел.-дор. и почт. ст. 20 вер., отъ ближ. приход. с. Забороля 5 вер., м. Александріи 5 вер., и с. Рѣчицы 5 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Воскресенія Христова.* Построена въ 1793 году на средства прихожанъ. Деревянная, па кам. фунд., однокупольна, крыта жестью, довольно вмѣстительна. При ней дерев., на кам. фунд., крытая жестью колокольня, построенная возлѣ самой церкви въ 1876 г., весьма изящна. Утвари мало. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1777 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1816 г. Опись церк. имущества составлена въ 1871 г.

---

1) Село *Козлинъ*, подъ именемъ мѣстечка Козлина Луцкаго повѣта, какъ имѣніе Константина и Януша князей Острожскихъ, упоминается *въ актѣ отъ 1617 года 1 декабря,*—въ жалобѣ отъ имени князей Константина и Януша Осрожскихъ на поручика роты Тлумацкаго старосты, Яна Потоцкаго,—Росновскаго и другихъ жолнеровъ той же роты, о нападеніи на имѣніе Острожскихъ, мѣстечко Козлинъ, при чемъ мѣщане тамошніе были ограблены, избиты и изранены, а два изъ нихъ убито. Донесеніе вознаго объ осмотрѣ имъ убитыхъ и раненыхъ при семъ прилагается (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 383, 387). Еще оно, подъ именемъ мѣстечка Козлина, какъ имѣніе воеводы Сандомірскаго, пана Яна на Замостьѣ Замойскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1664 года 15 марта,*—въ жалобѣ пана Куберскаго на крестьянъ села Котова о томъ, что они содѣйствовали козакамъ нападать на его дворъ, мѣстечко *Козлинъ*, служили имъ проводниками (*Архивъ* ч. 6, т. 1, прил. стр. 63—65). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1565 года 25 января,*—въ жалобѣ земянина *князя Константина Острожскаго пана Юрія Козлинскаго* о вооруженномъ наѣздѣ на его—Острожскаго имѣніе въ *селѣ Козлинѣ* Ровенскаго урядника княгини Беаты Острожской, пана Григорія Сокура, о побояхъ, грабежахъ и раззореніи буды (*Опись* актовой книги Кіев. Центр. арх. № 2,039, стр. 5. п. 33).

Земли: усад. съ огород. 2 дес., пахат. $33\frac{1}{2}$ д., сѣнок. 4 дес. и подъ хуторомъ 5 дес. Изъ этого количества земли, по проэкту, составленному въ 1846 г. и утвержденному въ 1847 г., для псаломщ. отведено 12 дес., остальная же часть предоставлена въ пользованіе свящ. На эту землю плана и межевой книги нѣтъ; проэктъ высланъ въ съѣздъ мировыхъ посредниковъ. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. имѣется ветхій, крытый соломою, о трехъ комнатахъ съ кладовою и кухнею, домъ, построенный прихожанами на церк. землѣ въ 1855 г., а хоз. постройки на церковной землѣ составляютъ собственность мѣстнаго свящ. Вас. Сагайдаковскаго. Для псаломщ. имѣется ветхій, крытый соломою, о двухъ комнатахъ съ кладовою и кухнею, домъ, построенный прихожанами на церк. землѣ въ 1858 г., а изъ хоз. построекъ устроены ими же клуня для склада хлѣба и сарай для скота, но онѣ уже весьма ветхи. *Дворовъ:* $80\frac{1}{2}$, прихож. 658 д. об. п., р.-кат. 123 д. об. Свящ. Василій Андр. *Сагайдаковскій* (съ 1845 г.) и псаломщ. Михаилъ Германов. *Цесельскій* (съ 1885 года).

459. с. **КОРОСТЯТИНЪ** [1]), волости Тучинской, отъ Житомира 140 вер., отъ Ровно и ближ жел.-дор. ст. 30 вер., отъ ближ. почт. ст. Гоща (Горбаковская) 7 в., отъ ближ. приход.: прип. с Воскодавъ 2 в., с. Пустомитъ 5 в., с. Сѣннаго 4 в., с. Липокъ 5 вер. и с. Андрусіева 6 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. Великом. Параскевы, именуемой Пятницею.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, на

---

[1]) Село *Коростятинъ,* какъ имѣніе каштеляна Брацлавскаго, Старосты Луцкаго, *Александра на Хупковъ Сѣмашка,* упоминается *въ актѣ отъ 1596 года 2 февраля,*—въ сознаніи вознаго о томъ, что онъ былъ *въ селѣ Коростятинѣ* имѣніи Сѣмашки, и удостовѣрился на мѣстѣ въ томъ, что нѣкто, Остафей Слуцкій, именующій себя сотникомъ гетмана Лободы, съ товарищами своими, бѣглыми слугами, на это имѣніе напалъ, людей поранилъ и ихъ имущество ограбилъ, при чемъ былъ самъ застрѣленъ, а многіе изъ его товарищей пойманы (*Архивъ* ч. 3, т. 1, стр. 76). Еще оно, какъ имѣніе того же Сѣмашки, упоминается *въ актѣ отъ 1596 года 26 февраля,*—въ реестрѣ убытковъ, причиненныхъ въ мѣстечкѣ *Тучинѣ* и *селѣ Коростятинѣ,* имѣніяхъ Александра Сѣмашки, священникомъ Острожскимъ—Даміаномъ Наливайкомъ, княземъ Вороницкимъ и Александромъ Гулевичемъ (*Архивъ* ч. 3, т. 1, стр. 87). Еще оно, какъ имѣніе того же Сѣмашки, упоминается *въ актѣ отъ 1596 года 20 февраля,*—въ жалобѣ *Коростятинскаго* атамана Зѣнца на князя Петра Вороницкаго и пана Александра Гулевича въ томъ, что они грабили село Коростятинъ и отрѣзали 11 крестьянамъ этого села уши (*Архивъ* ч. 3, т. 1, стр. 94).

кам. фунд., крыта гонтою, весьма ветха. При ней дерев., безъ фундамента, весьма ветхая колокольня. Утварью и ризницею скудна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1834 г. Опись церк. имущества ведется съ 1806 г. На погостѣ этой же церкви *въ 1885 г. 10 октября заложена новая деревянная Параскевіевская церковь* вмѣстѣ съ колокольнею, на кам. фунд., на средства прихожанъ—крестьянъ с. Коростятина и дер. Воронова. *Земли:* усад. $1^1/_2$ дес., пахатн. 30 дес., сѣнок. лѣсной подъ зарослями 5 дес. 500 саж. Этою землею причтъ владѣетъ спокойно. Проэктъ объ обеспеченіи причта возвращенъ въ январѣ 1881 г. Губерн. присутствіемъ въ съѣздъ мир. посредниковъ для дополненія, но этотъ съѣздъ до сихъ поръ не приступалъ къ дополненію... *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псаломщ. 50 руб. и просфорня 16 руб. Для свящ. домъ и всѣ хоз. постройки новы и произведены на собств. счетъ мѣстнаго священника при пособіи отъ прихожанъ (вывозкою матеріала); для псаломщ. и просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Прип. дер. *Вороновъ* въ 2 в. Есть школа. *Дворовъ:* $87^3/_4$, прихож. 778 д. об. п. Свящ. Андрей Стеф. *Сѣницкій* (съ 1854 г.) и псаломщ. Даніилъ Ѳеодот. *Костюкевичъ* (съ 1870 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Воскодавахъ въ 2 в.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній.

(*Продолженіе*).

Временемъ назначеннымъ для приготовленія къ таинству причащенія были великій постъ и праздникъ Пасхи, равно и другіе большіе праздники съ соблюденіемъ однакожъ условій необходимыхъ для достойнаго принятія страшнаго таинства. Б. 3. противъ Іудеевъ (о постящихся въ Пасху) и другія такъ говорятъ о томъ: Многіе приступали къ св. тайнамъ безъ разбора и какъ случилось, особенно въ то время, когда Христосъ установилъ таинство причащенія. Замѣтивъ вредъ, какой происходитъ отъ небрежнаго приступленія, Отцы, собравшись вмѣстѣ, назначили сорокъ дней поста для молитвъ слушанія (слова Божія) и церковныхъ собраній, дабы всѣ мы, тщательно очистивъ себя въ эти дни молитвами, милостынею,

постомъ, всенощными бдѣніями, слезами, исповѣдью и всѣми другими средствами, приступили такимъ образомъ съ чистою совѣстію, сколь намъ это возможно. Въ другомъ мѣстѣ подтверждая это, Св. Златоустъ говоритъ, что все это ничего не значитъ, если не будутъ соблюдены и другія условія. Ант. б. 18. 581. 583. 596 стр. р. п. Множество трудовъ и постныхъ подвиговъ ничего не значитъ, если мы не будемъ въ состояніи вкусить священной трапезы съ чистою совѣстію. Для того и постъ, и молитва, и четыредесятница, и столь многолюдныя собранія, и бесѣды, и поученія, чтобы мы такою ревностію о божественныхъ заповѣдяхъ, смывъ приставшіе къ намъ въ цѣлый годъ грѣхи, съ духовнымъ дерзновеніемъ, пріобщались благоговѣйно безкровной жертвы. Имѣющему врага и злопамятсвующему, неумолимому невозможно вкусить святаго причастія. Небрежность въ церковныхъ собраніяхъ, нерадѣніе и безпечность въ молитвахъ, невниманіе къ тому, что самъ Богъ говоритъ ко всѣмъ намъ чрезъ пророка, непрощеніе обидъ оскорбившимъ насъ—все это запрещаетъ приступать съ дерзновеніемъ въ молитвахъ къ Богу, а тѣмъ болѣе къ достойному причастію По этому никто изъ имѣющихъ врага да неприступаетъ къ священной трапезѣ и не принимаетъ тѣла Господня, прежде примирись съ нимъ, а потомъ прикоснись къ святынѣ. Б. увѣщат. при наступ. св. четыредесятницы. «Совершивъ духовную куплю и собравъ великое богатство добродѣтели въ теченіе всей святой четыредесятницы, мы удостоимся достигнуть и дня Господня (Κυρία ἡμέρα праздника Пасхи) и съ дерзновеніемъ приступимъ къ страшной и духовной трапезѣ. Наконецъ въ 28 б. на 1 Кор. мы видимъ обычай людей того времени пріобщаться и въ праздники: «Мы говоритъ св. Златоустъ, стараемся не отомъ, чтобы приступить приготовившись, очистившись отъ всего злаго, и съ полнымъ благоговѣніемъ, но—чтобы въ праздники и тогда, когда приступаютъ всѣ. Чистая совѣсть, сокрушеніе и готовность, добрыя дѣла, благочестіе души, строгая жизнь вотъ что даетъ право всегда, во всякое время приступать къ таинству. Вы собираетесь для того, чтобы показать любовь другъ къ другу, получить пользу и принести пользу, если же дѣлаете противное, то оскорбляете церковь и посрамляете брата. 106. 110 стр. р. п. Тѣже мысли, изложенныя во 2 части приведенной бесѣды, мы находимъ и въ 1 сл. огласит. (273. 2 т 265 стр.) Тому, кто намѣревается приступить къ священнымъ и страшнымъ таинствамъ, нужно быть трезвеннымъ и бодрымъ,

свободнымъ отъ всякаго житейскаго попеченія, исполненнымъ всякаго здравомыслія и великой ревности, изгнать изъ ума всякіе помыслы, чуждые таинствамъ, соблюдать храмину свою во всѣхъ отношеніяхъ чистою, какъ намѣревающемуся принять самаго Царя [334]).

Въ благодареніе за пріобщеніе вѣрные пѣли 144 псаломъ (т. 5. р. 466—7) псаломъ этотъ содержитъ въ себѣ тѣ выраженія, которыя посвященные въ тайны часто припѣваютъ, какъ то: Очи всѣхъ на тя уповаютъ и ты даеши имъ пищу въ благовремении (15 ст.). Кто сдѣлался сыномъ и вкушаетъ духовную пищу, тотъ долженъ прославлять Отца. Сына славитъ Отца, говыритъ пророкъ, и рабъ Господина своего убоится (Малах. 1. 6). И ты сдѣлался Сыномъ, участвуешь въ духовной трапезѣ, вкушаешь плоть и кровь того, кто возродилъ тебя, по сему воздавай благодарностію за такое благодѣяніе, прославляй Даровавшаго тебѣ такія блага и, повторяя эти слова, настроивай душу твою согласно съ ними. Богъ превозносится и благословляется 410 стр. р. п. говоритъ о томъ, что вѣрные изъявляли радость о принятіи такого небеснаго дара.

Въ слѣдъ за тѣмъ діаконъ призывалъ вѣрующихъ къ молитвѣ, дабы они были *спасены и сохранены благодатію* [335]).

---

[334]) Въ другихъ древнихъ литургіяхъ, въ большинствѣ ихъ во время причащенія вѣрныхъ пѣлись другіе стихи. Такъ Кирилъ Іерусалим. пишетъ (5 оглас., § 17) послѣ сего вы слышите пѣвца, пѣснею божественною призывающаго васъ къ причащенію святыхъ таинъ и говорящаго (пс. XXXIII. 9.) вкусите и видите 66 стр. Филар. истор обз. пѣснол. гл 1. древняя Мозарабская литургія также приводитъ этотъ стихъ Gustate et videte 366 стр. Греческая литургія Іакова тоже 191 стр. Въ сирской литургіи находимъ объясненіе тогоже слова 43 ст. Въ Армянской находимъ много стиховъ (82—3 стр.). Въ Абисинской пѣлись хвалебные псалмы 34, 42, 150. или слава въ вышнихъ (Тр. Кіев. Акад. 1869 г. № 4, 17 № стр. Преосвященнаго Порфирія переводъ Абисинской литургіи: въ литургіи Марка 41 пс. имъ же образомъ желаетъ елень на источники водные (Христ. чтен. Собр. древн. литур. 134 стр. 1874 года. Renad f 1. 162 p. По словамъ Палладія, Златоустъ ввелъ обычай запивать водою причащеніе и закусывать частію просфоры. Pallad. f XIII. Mon. 1 (а также ввелъ и лжицу) Renad сирск. литур. 34 стр. f. 11. 23. 42. 121. f. 1. 283. употребленіе лжицы см. Goar Evchol. notae in missam § 1. Chrys 130 ст. Камень вѣры ч. 1. гл. 7. о святѣйшей евхаристіи стр. 351 (307) Тамже Минея Мѣсяцъ Ноябрь 9 день житіе Θеоктиста.

[335]) Въ литургіи Апостольскихъ постановленій lib. VIII c. XIII. мы находимъ эктенію, схожую съ нашею (334—5 стр). Въ Греческой литургіи Іакова также 193 стр. прости пріимше. Въ Барбериновомъ спискѣ есть намекъ на нашу эктенію. Тамъ мы читаемъ: καὶ μετὰ τὸ πάντας

Священникъ читалъ молитву [336]).

***Литургія заканчивалась возгласомъ діакона: съ миромъ изыдите.* Б. 3. на Кол. такъ говоритъ о томъ: также діаконъ**

μεταλαλεῖν λέγοντος διακόνȣ τὴν εὐχὴν ἐπεύχεται ο ἱερεὺς μυστικῶς p. 85. Goar Ewchol послѣ тѣхъ словъ слѣдуетъ тотчасъ молитва, которую священникъ говоритъ теперь послѣ своего пріобщенія (см. служ. л. 102). Но эту послѣднюю молитву нельзя назвать благодарственною, такъ какъ она читалась тайно. Вѣроятно была другая какая либо молитва, тѣсно связанная съ эктеніею. Что же касается существованія благодарственной молитвы въ современной Златоусту литургіи, на это мы находимъ достаточно указаній въ его бесѣдахъ, гдѣ представляются всѣ доводы отца для искоренія пагубной привычки его паствы, уходившей изъ церкви безъ выслушиванія благодарственной молитвы. Б. 82 на Мѳ. Monf. т. VII стр. 313 (413) р. п. Б. на крещ. Господ. Monf. т. 2. (375. 442) 443. 72—3. стр. р. п. Б. 27 на 1 Кор. 1866 г. т. 2. 854 стр. р. п. Б. 9. на Лаз. 40 стр. Б. 8 на негоже 387 стр. ясно говорятъ намъ о благодарственной молитвѣ, не означая впрочемъ частнаго ея содержанія. Такъ 1 б. говоритъ: «слушайте вы которые недожидаетесь окончательной молитвы при совершеніи таинъ. Ибо сія молитва есть образъ той молитвы. Христосъ возблагодарилъ прежде, чѣмъ предложилъ трапезу ученикамъ, дабы и мы возблагодарили. Возблагодарилъ и воспѣлъ послѣ трапезы, дабы и мы дѣлали тоже самое. Б. 2-я. Повторяетъ тоже самое. Многіе приступаютъ къ священной трапезѣ по случаю праздника, но не праздникъ долженъ побуждать насъ приступать къ святымъ тайнамъ, а чистая совѣсть, искреннее покаяніе даетъ право приступать къ нимъ во всякое время. Въ другія времена, бывая въ душѣ чище, вы однакожъ не пріобщаетесь, при наступленіи же праздника, не смотря на безчисленные грѣхи, вы приступаете къ божественнымъ тайнамъ и при томъ не съ трепетомъ, но толкаясь, ударяя другихъ, пылая гнѣвомъ, крича, злословя, перебивая ближнихъ съ великимъ смятеніемъ. Но подумай, что здѣсь призываетъ къ себѣ Христосъ, и ты въ то время не стоишь на землѣ, а ликуешь съ ангелами, съ которыми возсылаешь таинственное пѣснопѣніе и возносишь побѣдную пѣснь Богу. Шумъ и крикъ бываютъ отъ того, что мы не на все время запираемъ для васъ двери, но позволяемъ прежде послѣдняго благодаренія выходить и уходить домой. Это и само по себѣ выражаетъ великое пренебреженіе. Что дѣлаешь ты, человѣкъ! Когда присутствуетъ Христосъ, предстоятъ ангелы, предлагается эта страшная (трапеза) жертва, и братья твои еще участвуютъ въ трапезѣ (таинствахъ), ты оставляешь все и уходишь! Когда еще совершаются страшныя таинства Христовы, когда еще продолжается священнодѣйствіе, ты въ самой срединѣ оставляешь все и выходишь! Хотите ли, я скажу, чье дѣло дѣлаютъ тѣ, которые уходятъ прежде конца не принесши благодарственныхъ пѣснопѣній, по окончаніи трапезы. Іуда, пріобщившись послѣдней вечери, въ ту послѣднюю ночь поспѣшно вышелъ, тогда, какъ всѣ прочіе еще возлежали. И такъ вотъ кому подражаютъ тѣ, которые уходятъ прежде послѣдняго благодаренія. Онъ даетъ тебѣ тѣло, а ты не воздаешь ему, даже словами не благодаришь за полученное благо. Насытившись телесной пищи, ты идешь послѣ стола на

отпуская васъ изъ сего собранія, желаетъ вамъ того же т. е мира, говоря съ миромъ изыдите (см. б. о постящ. въ пасху).

Это благожеланіе мира составляетъ обычное заключеніе всѣхъ древнихъ литургій [337]).

молитву; а принявъ пищу духовную, превосходящую всякую тварь, видимую и не видимую, ты человѣкъ, слабый по самому естеству, не остаешься признательнымъ ни на словахъ, ни на дѣлахъ 74 стр. Апостолы, по окончаніи вечери, вышли съ Господомъ воспѣвая. Видите ли, по какому образцу совершается послѣдняя молитва послѣ жертвоприношенія. 71 стр.

Въ другихъ бесѣдахъ св. Златоустъ представляетъ иные доводы въ доказательство необходимости молитвъ и благодаренія послѣ пріобщенія св. таинъ «Вспомни, что дѣлали апостолы, причастившись священной вечери; не къ молитвамъ и пѣснопѣніямъ обратились они, не къ священному ли бдѣнію, не къ ученію ли продолжительному и исполненному великаго любомудрія? Также и три тысячи вѣрующихъ, сподобившись причащенія, не пребывали ли постоянно въ молитвахъ и въ ученіи? А ты, если прежде причащенія постишься, чтобы сколько нибудь оказаться достойнымъ причащенія, то послѣ причащенія, когда бы надлежало усилить воздержаніе, погубляешь все. Но не одно и тоже поститься прежде или послѣ; должно быть воздержнымъ и въ то и въ другое время, но особенно послѣ принятія жениха; прежде для того, чтобы сдѣлаться достойнымъ принятія, а послѣ для того, чтобы не оказаться недостойнымъ полученныхъ даровъ. По сему пусть каждый соблюдаетъ въ чистотѣ руку свою, языкъ и уста, которыя послужили предверіемъ при шествіи Христа, и предложивъ свою чувственную трапезу, обращаетъ мысли свои къ той духовной трапезѣ, къ вечери Господней, къ бдѣнію учениковъ въ ту священную ночь 102 стр. р. п. Послѣднія двѣ бесѣды служатъ также косвеннымъ доказательствомъ подтвержденія высказанной прежде мысли. Такъ говорится: за трапезою и пищею должны слѣдовать не сонъ и покой, но молитвы и чтеніе Божественнаго писанія, это весьма ясно показалъ Христосъ послѣ насыщенія несмѣтнаго множества народа, когда призвалъ его къ слушанію Божественныхъ словъ 40 стр. р. п. «Вкусившій чувственной пищи, кажется, подумаль, что послѣ нее недолжно идти къ слушанію слова Божія? Но несправедливо такъ думать; потому что Христосъ не сказалъ бы долгихъ и многихъ рѣчей, если бы это было неумѣстно. Кромѣ того Августинъ такъ говоритъ: Quibus peractis et participondo tanto sacramento, gratiarum actio cunctata concludit. Epist LIX ad Pavlin quaest. V (Бинг. и VI р. 495. lib XV de veterum post communione § V pop. sextnm. Все это приводитъ насъ къ мысли о существованіи благодарственной молитвы въ литургіи Златоуста, хотя и неизвѣстной по содержанію.

[336]) Основываясь на молитвахъ, находящихся въ древнихъ литургіяхъ, какъ то апостольскихъ постановленій кн. 8 г. 15. 135—136. Греч. Іакова 194 стр. Сирс. 43. Марка Renad. f. 1. 103 стр. Копск. 24. 37. 51. 95. тамъ же Renad. f. 11. 534. Барбер. спискѣ лит. Василія Великаго см. р. п. 78 стр. литур. Златоуста Evchol et Goara p. 85, гдѣ

Воспроизведши подлинность литургіи Златоуста на основаніи его писаній, мы находимъ ее въ такомъ видѣ:

Послѣ взаимнаго обмѣна благожеланій священника съ народомъ (миръ всѣмъ и духови твоему) слѣдовало антифонное пѣніе псалмовъ. Такихъ псалмовъ было три, въ соотвѣтствіе тремъ нашимъ антифонамъ. Съ пѣніемъ псалмовъ было въ неразрывной связи чтеніе св. Писанія и притомъ новаго завѣта—Апостола и Евангелія. Предъ началомъ чтенія его, діаконъ приглашалъ народъ къ вниманію читаннаго возгласомъ «вонмемъ» а священникъ преподавалъ народу миръ; послѣ чего чтецъ, указавъ автора книги, начиналъ читать ее въ слухъ народа. Послѣдній при томъ сидѣлъ. По окончаніи чтенія Апостола, народъ вставалъ и, выслушавъ благожеланіе священника, предъ началомъ чтенія Евангелія въ радости о спасительномъ благовѣстіи восклицалъ: «слава Тебѣ Господи». Такое же восклицаніе народа слѣдовало и по прочтеніи Евангелія. Евангеліе во время литургіи діаконъ обыкновенно читалъ на амвонѣ. Послѣ того предстоятель церкви говорилъ съ каѳедры, или амвона поученія, предварительно привѣтствуя народъ миромъ. За поученіемъ слѣдовали молитвы вѣрныхъ объ оглашенныхъ. По выходѣ оглашенныхъ изъ церкви, діаконъ принималъ приношенія отъ вѣрныхъ для таинства евха-

---

тема благодаренія развилась обширнѣе или короче, нужно полагать, что молитва Златоуста: Благодаримъ тя Владыко человѣколюбче (послѣ которой въ Барбериновомъ спискѣ слѣдуетъ возгласъ, яко ты еси освященіе наше) составляла въ его время благодарственную молитву, впослѣдствіи отнесенную въ другое мѣсто.

337) Съ благожеланіемъ діакона «съ миромъ изыдемъ» находимымъ во всѣхъ древнихъ литургіяхъ: Апостольск. постанов. кн. 8 гл. 15. 138. Греч. Іакова 195. Сирск. 43. Мозараб. 367. Марка 164. Абиссин. 18 Renad. f. 1. въ тѣсной связи стоитъ и заамвонная молитва. Литур. Апост. постанов. 137 стр. Греч. Іакова 196. Испано-Галик. 211 стр Христ. чт. 1869 г. № 2 см. Даніеля 109. 111 стр. Мозараб. 366 стр. Сирск. Іакова 44 стр. Армянск. 91—92. наша заамвонная. Копск. 25. 89 (105—522 Renad. f. 1. Барбер. списк. Василія Великаго 79. р. п. Хотя въ Барбериновомъ спискѣ литургіи Златоуста и не находится заамвонной молитвы, но нужно допустить ее въ ней. И такъ въ концѣ литургіи, не смотря на всю трудность точнаго опредѣленія ея, нужно полагать, что въ литургіи Златоуста была эктенія и двѣ молитвы,—одна, связанная съ эктеніею, а другая—молитва отпуста; или наша заамвонная, въ которой священникъ молился, чтобы Богъ благословилъ народъ свой, наслѣдіе, далъ миръ церкви и всѣмъ, любящимъ ее и не оставилъ всѣхъ надѣющихся на него. Въ заключеніе священнослужитель возносилъ славу Пресвятой Тройцѣ. Тѣмъ и оканчивалась литургія времени Златоуста.

ристіи. Изъ нихъ онъ отдѣлялъ часть для св. даровъ и переносилъ на жертвенникъ. Все это составляло первую часть литургіи оглашенныхъ, которая какъ оказывается въ существѣ своемъ оставалась тою же, какою была при Іустинѣ Мученикѣ и сохраняла свой по преимуществу дидактическій характеръ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ попытокъ къ возсоединенію Уніатовъ съ православною церковію до возсоединенія ихъ въ 1839 году

(Окончаніе).

Для ближайшаго ознакомленія съ православіемъ и по высокому благоговѣнію къ св. землѣ, архіепископъ Лисовскій въ 1795 году предпринялъ путешествіе въ Іерусалимъ. Оттуда возвратился онъ съ отрощенною бѣлою бородою и въ одеждѣ на подобіе рясы. Въ память пребыванія своего въ Іерусалимѣ Лисовскій соорудилъ въ своей новой резиденціи с. Струнѣ, близъ Полоцка, по плану, привезенному изъ св. земли, великолѣпный храмъ и устроилъ въ немъ все по греко-восточному обряду. Въ тоже время устраивалъ онъ въ своей Полоцкой епархіи съ особеннымъ рвеніемъ и церкви сельскія по восточному обряду и искоренялъ въ нихъ латинскія нововведенія.

Теперь латино-польскіе защитники уніи ясно поняли, къ чему стремился святитель; они увидѣли, что этимъ наносится страшный ударъ уніи. Базиліане стали возводить на Лисовскаго извѣтъ предъ императоромъ Павломъ I. Базиліане послали въ Петербургъ игуменовъ Амвросія Дорошенскаго и Киріата и іеромонаха Ермоловича, которые представили на архіепископа Лисовскаго доносъ о разныхъ якобы злоупотребленіяхъ въ монастыряхъ и даже о такихъ поступкахъ, за которые архіепископъ долженъ быть лишенъ архіерейскаго сана. Главными дѣятелями въ этой интригѣ были архимандриты монастырей: Бѣлоцерковскаго—Солятыцкій, Полоцкаго—Новаковскій, Пустынскаго—Жабо и Полоцкаго—Шулякевичъ.

Узнавши объ этомъ, Лисовскій послалъ отъ себя въ Петербургъ дѣльнаго повѣреннаго, который добился Высочайшей аудіенціи и объясненія его были милостиво выслушаны импе-

раторомъ Павломъ. Повѣренные базиліанъ Киріатъ и Ермоловичъ, по Высочайшему повелѣнію были заточены въ Петропавловскую крѣпость. Такимъ образомъ грозная сила базиліанскаго ордена была ослаблена. Но въ послѣдующей своей дѣятельности Лисовскій стремился къ тому, чтобы во 1-хъ не допускать къ архіерейству лицъ изъ Базиліанскаго ордена, а назначать въ санъ епископа лицъ изъ бѣлаго духовенства безбрачныхъ или вдовыхъ; прежде же всегда избирались въ архіереи лица изъ ордена Базиліановъ, по происхожденію поляки, которые не знали ни греко-восточнаго обряда, ни славянскаго языка и съ презрѣніемъ относились къ тому и другому. Во 2 хъ, Лисовскій всѣми мѣрами старался выхлопотать у правительства подчиненія Базиліанскаго ордена непосредственной власти мѣстнаго епархіальнаго архіерея. Въ 3-хъ для большаго успѣха въ достиженіи цѣли возсоединенія уніатской церкви съ православною, нужно было позаботиться объ учрежденіи духовной семинаріи въ Полоцкой епархіи, раскинутой на огромномъ пространствѣ Витебской, Могилевской и Курляндской губерній. Прежними Полоцкими архіепископами, особенно митрополитомъ Гребницкимъ, положенъ былъ сборъ денегъ на этотъ предметъ со всего духовенства по талеру съ лица. Такимъ способомъ собрано было 200 т талеровъ. Но предмѣстникъ Лисовскаго архіепископъ Смогоржевскій, уѣзжая въ Варшаву, по присоединеніи Бѣлоруссіи, захватилъ значительную часть этой суммы. Существовали также и имѣнія до 1,000 дворовъ въ Лепельскомъ уѣздѣ, Витебской губерніи, укрѣпленныя формальнымъ документомъ князя Вишневецкаго. Эти имѣнія предназначены были княземъ на духовную уніатскую семинарію. Но этими имѣніями издавна завладѣли Базиліане, обративъ ихъ въ свою собственность. Это было положительно извѣстно архіепископу Лисовскому. Онъ не зналъ только, гдѣ скрывается документъ Вишневецкаго. Принимая всевозможныя мѣры къ его открытію, онъ узналъ наконецъ, что этотъ документъ хранится у Полоцкихъ Базиліановъ подъ крѣпкими сводами въ потаенныхъ шкафахъ и досталъ его посредствомъ преданныхъ ему лицъ. Затѣмъ, по снятіи съ него копіи въ консисторіи, Лисовскій представилъ его подлинникъ Императору Александру I въ 1802 году, прося дабы по силѣ и разуму онаго повелѣно было: передать тѣ имѣнія, именно: Судиловичи, Дзвонъ, Бутовъ, Черствяты и Мягили, въ непосредственное владѣніе и распоряженіе Полоцкихъ архіепископовъ со всѣмъ ихъ движимымъ имуществомъ.

На доходы съ этихъ имѣній архіепископы Полоцкіе должны были содержать до 70 семинаристовъ и ихъ наставниковъ; для помѣщенія же семинаріи велѣно было передать всѣ зданія Полоцкаго Базиліанскаго монастыря, а базиліанскихъ полоцкихъ монаховъ размѣстить по другимъ монастырямъ, коихъ было 19 и всѣ они владѣли огромными имѣніями. Императоръ Александръ I уважилъ ходатайство архіепископа Лисовскаго и утвердилъ его. Семинарія была открыта въ Струнѣ, Витебской губерніи, близъ Полоцка, въ резиденціи архіепископа.

Но Архіепископу Лисовскому предстояла еще весьма трудная задача отъ удачнаго разрѣшенія которой зависѣлъ успѣхъ его благихъ намѣреній и стремленій: это—освобожденіе греко-унитской церкви отъ гибельнаго вліянія латинской. Тогда она подчинялась власти римско-католической коллегіи, подъ предсѣдательствомъ митрополита Станислава Богуша—Сестренцевича. Въ этой коллегіи не было ни одного члена изъ духовенства греко-унитскаго. Но Богъ помогъ ему разрѣшить эту трудную задачу. Дѣло это онъ поручилъ умному и энергичному архипресвитеру Іоанну Красовскому. Красовскій исходатайствовалъ аудіенцію у Императора Александра I и представилъ Государю въ самомъ яркомъ свѣтѣ существованіе въ Западной Россіи около трехъ милліоновъ греко-унитовъ, страдавшихъ отъ насильственнаго преобладанія католиковъ и что ими отторгнута уже въ католицизмъ значительная часть уніатскаго русскаго народа со многими священниками, что католики постоянно отторгаютъ его насиліемъ цѣлыми приходами съ ихъ пастырями, а церкви ихъ освящаютъ и забираютъ въ латинское вѣдомство, что, наконецъ, архіепископъ Лисовскій обращался съ протестомъ и даже съ жалобами противъ такихъ совращеній къ Императору Павлу I, но протесты и жалобы его оставлены были безъ послѣдствій. Такое смѣлое и энергическое представленіе Красовскаго имѣло свое дѣйствіе. Въ 1805 году архіепископъ Лисовскій пожалованъ въ митрополита греко-унитскихъ церквей въ Россіи и Высочайше повелѣно учредить въ римско католической коллегіи 2-й Департаментъ по уніатскимъ дѣламъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Лисовскаго и вызвать изъ греко-унитскихъ епархій —Полоцкой, Луцкой, Брестской и Виленской—по одному духовному сановнику для присутствованія въ этомъ департаментѣ. Вслѣдъ затѣмъ послѣдовалъ Высочайшій указъ о возвращеніи отпадшихъ въ латинство греко-унитскихъ священниковъ и народа, совращеннаго цѣлыми приходами съ 1798 года.

*

Но Лисовскій при жизни своей успѣлъ возвратить изъ латинства только священниковъ, а народъ, по интригамъ польскихъ помѣщиковъ и ксендзовъ большею частію оставался въ латинствѣ до сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія. Лисовскій не могъ довести дѣло возсоединенія къ окончанію. Одною изъ главнѣйшихъ причинъ этой невозможности было то обстоятельство, что тогда могилевская и витебская губерніи усѣяны были іезуитскими коллегіями и миссіями. Іезуиты вездѣ принимали съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры и всякія средства къ тому, чтобы удержать въ уніи народъ. Въ царствованіе Екатерины II и Павла I они были настолько вліятельны, что дѣлали свое дѣло безъ помѣхи.

Лисовскій имѣлъ счастіе встрѣчать Императора Александра I въ своемъ Струнскомъ великолѣпномъ храмѣ. Лисовскій былъ уже назначенъ предсѣдателемъ 2-го Департамента католической коллегіи по уніатскимъ дѣламъ и долженъ былъ отправиться въ Петербургъ. Государь, сѣвши въ экипажъ, сказалъ митрополиту: «я васъ ожидаю въ Петербургѣ, прошу васъ поспѣшить къ мѣсту вашего высокаго служенія».

Поручивъ управленіе епархіей старшему канонику, человѣку высокообразованному, протопресвитеру Родзевичу и особенному его попеченію семинарію, помѣщавшуюся еще въ Струнѣ, за неустройствомъ побазиліанскаго монастыря въ Полоцкѣ, митрополитъ уѣхалъ въ Петербургъ. Когда въ Луцкой епархіи открылась вакансія епархіальнаго архіерея, Лисовскій избралъ и рукоположилъ во епископа старшаго каноника Григорія Кохановича. Потомъ избралъ въ преемники себѣ изъ бѣлаго духовенства Іоанна Красовскаго, архипресвитера Полоцкой епархіи, бывшаго въ званіи ассессора 2-го Департамента римско-католической коллегіи. Но Лисовскій не имѣлъ утѣшенія лично совершить хиротонію надъ своимъ преемникомъ. Въ Сентябрѣ 1810 года Лисовскій умеръ. Тѣло покойнаго погребено въ Струнской церкви, имъ самимъ построенной.

III.

Архіепископъ Іоаннъ Красовскій, былъ сынъ священника, воспитывался въ Папскомъ алюмнатѣ въ Вильнѣ. По отзыву митрополита Іосифа Сѣмашки, Красовскій былъ русскій духомъ, отстаивалъ самостоятельность уніатовъ отъ латинянъ, дѣйствовалъ на возстановленіе правильнаго богослуженія и образованія духовнаго юношества, но догматически былъ рим-

скій католикъ. Онъ отличался необыкновенными способностями къ административной дѣятельности, но всему мѣшалъ несчатный періодическій (кажется фамильный) запой.

Осенью въ 1810 году Іоаннъ Красовскій прибылъ изъ Петербурга въ Струню и былъ хиротонисованъ во Епископа въ Полоцкомъ Софійскомъ Соборѣ Епископомъ Луцкой Епархіи Григоріемъ Кохановичемъ съ Епископами: брестскимъ Іоасафатомъ Булгакомъ, виленскимъ Адріаномъ Головнею и латинскимъ Епископомъ Одинцомъ, жившимъ на покоѣ въ Полоцкѣ. Послѣ того и Епископъ Луцкій, возведенный въ санъ митрополита, также избралъ во Епископа викарія Луцкой Епархіи изъ бѣлаго духовенства каноника Іакова Мартусевича. Монахи базиліанскаго ордена видѣли въ этомъ униженіе своего ордена и искали средствъ къ отмщенію. Ихъ ненависть, ихъ жажда мести, ихъ оскорбленное тщеславіе дождались дня, когда имъ представилась возможность осуществить свои замыслы. Смутныя для Россіи обстоятельства 1812 года способствовали осуществленію коварныхъ намѣреній Базиліанскаго ордена. Когда Наполеонъ I съ своими полчищами занялъ наши западныя губерніи, то въ Вильнѣ учрежденъ былъ религіозный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ ректора Виленскаго университета Ивана Снядецкаго, въ составъ котораго вошли и Базиліане именно: Епископъ Виленскій Головня, архимандритъ Троицкаго монастыря Ленартовичъ и Троицкаго Виленскаго монастыря Каминскій провинціалъ Ордена съ своими консульторами. Въ этомъ комитетѣ былъ задуманъ планъ, по которому митрополитъ Кохановичъ и архіепископъ Красовскій должны были лишиться своихъ мѣстъ и званій. Въ комитетѣ рѣшено было наложить на нихъ такія контрибуціи, которыхъ они никогда не могли бы уплатить, а за неуплатою отобрать отъ нихъ всѣ имѣнія, удаливъ ихъ самихъ отъ занимаемыхъ ими каѳедръ, а на ихъ мѣста назначить и рукоположить вс Епископовъ лицъ изъ среды монаховъ Базиліанскаго ордена, а имѣнія отобрать въ пользу возстановляющейся Рѣчи Посполитой. Съ этою цѣлію на Полоцкую и Луцкую каѳедры избраны были уже и кандидаты, базиліане и по происхожденію поляки и представлены на утвержденіе Виленскому губернатору графу Гогендорпу, назначенному Наполеономъ. Въ Варшаву же посланы были послы хлопотать о скорѣйшемъ утвержденіи этихъ кандидатовъ... Но пораженіе и бѣгство Наполеона изъ Россіи разрушили всѣ коварные замыслы Базиліанъ и Поляковъ. «Благодареніе Богу, говоритъ митрополитъ Кохановичъ въ

письмѣ къ архіепископу Красовскому отъ 6 Марта 1813 года, «и Государю вѣчная слава за побѣду, замыслы нашихъ враговъ разсѣялись и изчезли и обратися болѣзнь на главу ихъ».

Но когда архіепископъ Красовскій, пользуясь благопріятными обстоятельствами въ Бѣлорусіи, сталъ рѣшительно преслѣдовать цѣль возсоединенія, то Базиліане въ союзѣ съ католиками стали сначала клеветать на него, марая его честь, а потомъ взялись за оружіе клеветы.

Въ 1820 году Базиліанами сдѣланъ былъ на архіепископа Красовскаго доносъ, что онъ предается пьянству, жестоко обращается съ духовенствомъ, собственноручно наказывая въ пьяномъ видѣ священниковъ, что вмѣшивается въ дѣла Базиліанскаго ордена и, наконецъ, разрушаетъ въ церквахъ древнее устройство по своему произволу. Въ Петербургѣ Базиліане имѣли своего агента въ лицѣ уніатскаго каноника Григорія Лавецкаго, бывшаго ассесоромъ во 2-мъ департаментѣ римско-католической коллегіи. Но сильнѣйшимъ его врагомъ былъ архимандритъ Полоцкаго Борисоглѣбскаго монастыря Исаія Шулякевичъ, бывшій въ милости у тогдашняго главноуправляющаго дѣлами иностранныхъ исповѣданій князя Александра Николаевича Голицына, франкъ-масона и мистика, ненавидѣвшаго архіепископа Красовскаго. Изъ жажды мести Голицынъ доложилъ Императору Александру о доносахъ на Красовскаго съ ходатайствомъ о томъ, чтобы на мѣсто Красовскаго былъ назначенъ другой архіерей. Но мудрый монархъ, лично знавшій Красовскаго, понялъ злой умыселъ доносчиковъ и оставивъ безъ вниманія домогательство Голицына, поручилъ митрополиту Булгаку лично на мѣстѣ собрать свѣдѣнія о поведеніи Красовскаго. Митрополитъ Булгакъ, прибывши въ городъ Полоцкъ, вызывалъ къ себѣ по секрету настоятелей нѣкоторыхъ монастырей, а также благочинныхъ и нѣкоторыхъ священниковъ, которыхъ распрашивалъ устно и давалъ имъ письменные вопросы по всѣмъ вышеозначеннымъ доносамъ. Это же самое Булгакъ дѣлалъ и въ сельскомъ мѣстопребываніи архіепископа Красовскаго въ имѣніи Судиловичахъ Лепельскаго уѣзда, допрашивая по секрету и устно и письменно всѣхъ чиновъ Консисторіи и ректора Полоцкой Семинаріи Василія Лужинскаго (впослѣдствіи архіепископа Полоцкаго), давая видъ строгой ревизіи Консисторіи и Семинаріи, будто бы ему порученной греко-унитскимъ Департаментомъ Коллегіи. Но не смотря на то, что митрополитъ Булгакъ скрывалъ настоящую цѣль своей ревизіи, духовенство знало

объ этомъ и, любя искренно добраго архипастыря, горевало, видя, что противъ него дѣлаются страшные подкопы. Когда ректоръ Семинаріи Лужинскій провожалъ Булгака, то дорогою митрополитъ также распрашивалъ его объ архіепископѣ Красовскомъ по сдѣланнымъ на него доносамъ и, замѣтивъ слезы на глазахъ Лужинскаго, сказалъ: «Не плачь, возлюбленнѣйшій, всѣ показанія въ пользу вашего архіепископа. Змѣи, согрѣтыя непріятельскимъ дыханіемъ не долго потянятъ, потомъ спрячатся низложенныя истиною».

По возвращеніи въ Петербургъ, митрополитъ имѣлъ аудіенцію у Императора Александра, на которой представилъ ему собранныя свѣдѣнія о Красовскомъ и устно высказалъ Государю о несправедливости доносовъ, который признанъ былъ плодомъ коварства, лжи и клеветы. Каноникъ Григорій Лавецкій, дѣйствовавшій противъ Красовскаго въ Петербургѣ, былъ устраненъ отъ должности асессора Коллегіи. Но архіепископу Красовскому секретнымъ указомъ изъ духовной Коллегіи предписано было перемѣститься изъ сельскаго мѣстопребыванія Судиловичъ—въ которомъ онъ находился вмѣстѣ съ Семинаріей и Консисторіей съ 1812 года по случаю разоренія французами резиденціи Струнской и семинарскихъ помѣщеній въ Полоцкѣ—въ резиденцію полоцкихъ архіепископовъ Струнь, а Консисторію и Семинарію перевести въ зданія Полоцкаго побазиліанскаго монастыря.

Митрополитъ Булгакъ конфиденціальнымъ письмомъ поздравляя Красовскаго съ побѣдою надъ злоумышленниками, совѣтовалъ ему ускорить перемѣщеніемъ, во избѣжаніе непріятностей отъ сильныхъ міра, которые ищутъ его погибели. Принявши это за угрозу, Красовскій въ отвѣтномъ письмѣ Булгаку выразился крайне рѣзко о князѣ А. Н. Голицынѣ.

Іеромонахъ Мудровичъ, бывшій секретаремъ Канцеляріи митрополита Булгака и чаявшій Епископства, кѣмъ-то обѣщаннаго ему въ Петербургѣ, перехватилъ это письмо и доставилъ его князю Голицыну. Князь Голицынъ, ненавидѣвшій архіепископа Красовскаго и раздраженный письмомъ, обнадежилъ іеромонаха Мудровича, что постарается низложить съ каѳедры архіепископа Красовскаго, лишь бы только поступили вновь какіе либо доносы на него болѣе сильные и основанные на вѣрныхъ данныхъ. Послѣ этого монахи базиліанскаго ордена и во главѣ ихъ архимандритъ полоцкаго Богоявленскаго монастыря Исаія Шулякевичъ, также искатель Епископства, врагъ православія и всего русскаго, совмѣстно съ ла-

тино-польскою партіею, обдумали новый планъ клеветы на епископа Красовскаго. Вотъ какъ было ведено это темное дѣло.

Архимандритъ Шулякевичъ, держа себя въ сторонѣ, дѣйствовалъ чрезъ пьяницъ монаховъ Борисоглѣбскаго и Ушачьскаго монастырей и чрезъ шляхтичей экономовъ, прогнанныхъ изъ архіепископскихъ имѣній за воровство и развратъ. Этимъ монахамъ дозволено было отлучиться изъ монастырей по своимъ нуждамъ въ семинарскія имѣнія, бывшія въ непосредственномъ распоряженіи архіепископа Красовскаго; сюда же явились и выгнанные изъ имѣній экономы Пузиновскій и Бѣлявскій. Эти негодные монахи и экономы, подружившись съ нѣкоторыми негодными крестьянами, пируя съ ними безъ помѣхи на счетъ сказанныхъ монастырей, возбуждали въ нихъ ненависть къ архіепископу Красовскому и замыселъ выйти изъ крестьянства на волю. Эти экономы имѣли уже готовое прошеніе отъ этихъ крестьянъ къ министру внутреннихъ дѣлъ, которое потомъ подписали три лица изъ среды ихъ. Въ этомъ прошеніи выставлены были слѣдующія четыре обвиненія противъ архіепископа: а) что архіепископъ Красовскій жестоко обходился съ крестьянами, наказывая за малѣйшіе проступки до ста и болѣе ударами; б) что сажалъ въ колоду или налагалъ на руки и ноги тяжелыя желѣза, и въ такомъ положеніи держалъ по нѣсколько дней голодными; в) что разорилъ до крайности всѣхъ крестьянъ противозаконными поборами и работами сверхъ барщины; г) что отдавалъ молодыхъ людей изъ среды ихъ въ солдаты за имѣнія другихъ помѣщиковъ, и деньги, вырученныя за нихъ отъ помѣщиковъ, забиралъ въ свою пользу. Кромѣ того, и экономы, изгнанные архіепископомъ изъ имѣній за воровство и пьянство, послали и отъ себя жалобу, будто бы архіепископъ Красовскій удалилъ ихъ отъ должностей за то только, что они, боясь Бога и строгой отвѣтственности предъ закономъ, отказывались наказывать крестьянъ такъ, какъ приказывалъ жестокій архіепископъ и не принимали строгихъ мѣръ ко взысканію съ крестьянъ налагаемой имъ на нихъ противозаконной дани и не заставляли ихъ работать сверхъ барщины.

Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, желавшій погубить архіепископа, пользуясь такими страшными обвиненіями, далъ самый быстрый, грозный ходъ дѣлу 1822 года. Исходатайствовано было Высочайшее повелѣніе о преданіи архіепископа Красовскаго суду и объ устраненіи его отъ управленія

имѣніями и полоцкой епархіей, съ порученіемъ управленія первыхъ Коммиссіи, а послѣдней архимандриту Полоцкаго Борисоглѣбскаго монастыря, въ званіи администратора оной, Исаіи Шулякевичу и о назначеніи строжайшаго слѣдствія посредствомъ губернскаго начальства.

Составлена была слѣдственная коммиссія изъ поляковъ и католиковъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства и при стряпчемъ римско-католическаго же исповѣданія. Эта коммиссія, дѣйствовавшая въ угоду своему министру, однажды вечеромъ напала на резиденцію Красовскаго Струнь и опечатала всѣ его движимыя имущества и затѣмъ наложено было на все имущество запрещеніе.

Красовскій, чрезъ посредство митрополита Булгака, просилъ Государя Императора дозволить ему имѣть пребываніе впредь до окончанія дѣла въ Петербургѣ на что и послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. Получивши объ этомъ указъ изъ 2-го департамента Коллегіи по уніатскимъ дѣламъ, Красовскій отправился въ столицу.

Чрезъ нѣсколько недѣль по пріѣздѣ въ Петербургъ, архіепископъ Красовскій имѣлъ аудіенцію у Государя Императора Александра Павловича, во время которой Красовскій выставилъ на видъ Императору всѣ козни Базиліанскихъ монаховъ ко вреду православія въ Бѣлоруссіи и преданныхъ оному архипастырей и то, что онъ страдаетъ за тоже самое, за что страдалъ и предмѣстникъ его архіепископъ Лисовскій, что Базиліане въ союзѣ съ латино-польскою партіей вездѣ имѣютъ сильную поддержку для своего замысла, который состоитъ въ томъ, чтобы во чтобы то ни стало поддержать въ имперіи унію, слѣдовательно низлагать съ каѳедръ архіереевъ, преданныхъ православію и Россіи. Энергическое представленіе архіепископа Красовскаго подѣйствовало на Императора Александра, который и высказалъ нѣсколько словъ въ утѣшеніе архіепископу.

Слѣдствіе и повальный обыскъ производились болѣе года. Крестьяне всѣ до единаго отвѣчали, что архіепископскіе крестьяне не бѣдствовали отъ недостатковъ и притѣсненій и управлялись такъ, какъ управляются лучшими помѣщиками крестьяне помѣщичьи. По разсмотрѣніи въ Министерствѣ слѣдственнаго дѣла о Красовскомъ и по рѣшеніи онаго во 2-мъ департаментѣ духовной коллегіи, Красовскій былъ совершенно оправданъ и возвращенъ на полоцкую каѳедру. Но не желая оставаться на этой каѳедрѣ, среди людей злоумышлявшихъ

противъ него, Красовскій, Высочайшею волею, согласно его просьбѣ назначенъ въ 1824 году на каѳедру Луцкую. Но тамъ, гдѣ надѣялся онъ найти для себя спокойствіе, постигла его чрезъ два года нечаянная смерть въ Жидичинскомъ базиліанскомъ монастырѣ. Базиліане, говорятъ, отравили его, подложивъ ядъ въ жареномъ голубѣ и въ тотъ самый день предали смертные останки Красовскаго землѣ.

Ч.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Высочайшая благодарность. Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, отъ 30 апрѣля 1888 г. за № 3, объявлена Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность директору канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. *Непарокомову,* за труды его въ званіи члена Высочайше учрежденной коммиссіи о женскомъ образованіи.

Увольненіе въ епархію. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго апрѣля, на увольненіе епископа уфимскаго *Діонисія* во ввѣренную ему епархію съ первыхъ чиселъ мая.

Годовое собраніе членовъ С.-Петербургскаго епархіальнаго православнаго братства во имя Пресвятой Богородицы. 15 мая, въ домѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода состоялось годовое собраніе С.-Петербургскаго епархіальнаго православнаго братства во имя Пресвятой Богородицы. Передъ засѣданіемъ было отслужено благодарственное молебствіе, которое совершалъ предсѣдатель совѣта братства, преосвященный Антоній, епископъ выборгскій, въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ; пѣлъ братскій хоръ. При богослуженіи и въ собраніи присутствовали: преосвященный Никаноръ, архіепископъ херсонскій и одесскій, преосвященные Германъ, настоятель Донского монастыря въ Москвѣ, и Митрофанъ, епископъ ладожскій, и много духовенства, а также министръ народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Д. Деляновъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода д. т. сов. К. П. Побѣдоносцевъ, С.-Петербугскій губернаторъ т. сов. І. В. Лутковскій, директоръ публичной библіотеки, академикъ т. сов. А. Ѳ. Бычковъ, управляющій канцеляріею Св. Синода д. ст. сов. В. К. Саблеръ и м. др.; разнообразная публика сплошь переполняла громадный залъ засѣданія. По открытіи засѣданія, секретарь совѣта, прот.

Л. П. Петровъ, прочиталъ отчетъ о дѣятельности братства за 1887—88 годъ. Въ братствѣ состоитъ 1,011 членовъ; годовой доходъ его былъ 58 тыс. руб., а расходъ—болѣе 33 тыс. руб. Въ вѣдѣніи братства состоитъ 87 церковно-приходскихъ школъ съ 3,000 учащимися обоего пола (дѣвочекъ 715) и съ 165 учащими, и 75 школъ грамотности съ 1,300 учащихся обоего пола; книжныхъ складовъ братство имѣетъ 67, изъ которыхъ продано книгъ, иконъ и т. п. изданій на 20,692 р. и выдано школамъ безплатно на 1,581 р., а состоитъ на лицо въ нихъ разныхъ предметовъ на 25,102 р. Братскій хоръ улучшился количественно, и качественно, въ немъ участвуютъ воспитанники гимназій, реальнаго и духовнаго училищъ. Затѣмъ былъ доложенъ актъ ревизіонной коммиссіи, изъ котораго видно, что денежныя и др. дѣла братства находятся въ блестящемъ положеніи. Въ заключеніе председательствовавшій преосвященный Антоній произнесъ очень теплую рѣчь о ближайшихъ задачахъ братства на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія юношества и русскаго народа, призывая всѣхъ братчиковъ къ болѣе энергической дѣятельности совмѣстно съ совѣтомъ. Преосвященный отъ лица совѣта благодарилъ за выдающіяся услуги братству: В. А. Ратькова-Рожнова, д. ст. сов. Комарова и братскій хоръ, во главѣ съ регентомъ, инспекторомъ 3 гимназіи Соловьевымъ.

Присоединеніе чеховъ къ православію. По сообщенію «Волыни» въ Житомирскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 15 мая, въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, торжественно присоединились къ православной церкви восемь чешскихъ семействъ изъ деревенъ Кручинца и Околка, Житомирскаго уѣзда, въ числѣ 40 душъ (въ томъ числѣ одно новорожденное дитя чрезъ таинство крещенія, съ именемъ Людмилы). Чехи сами добровольно изъявили желаніе присоединиться къ православію и обратились посему къ уважаемому ими настоятелю Михайловской церкви о. протоіерею А. А. Хотовицкому, который и подготовилъ ихъ возсоединиться съ православной церковью.

Въ тотъ же день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ совершено было въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и Воскресенской церкви м. Чуднова присоединеніе нѣсколькихъ чеховъ къ православію.

Начало православнаго богослуженія среди чеховъ Ровенскаго уѣзда. Православные чехи д. Квасилова просили благочиннаго Острожскаго уѣзда священника о. Каллиста Метельскаго пріѣхать когда-нибудь къ нимъ въ ихъ деревню для служенія молебна, всенощнаго бдѣнія и проч., на что о. Метельскій изъявилъ свою полную готовность.

По общему соглашенію рѣшено было совершить молебенъ 9 мая, въ день св. Николая, избравъ мѣстомъ для служенія молебна помѣщеніе православнаго чеха Заха, какъ самое подходящее, куда могли собраться

и прочіе православные чехи. 9 мая, около 4 час. пополудни, о. Каллистъ Метельскій, вмѣстѣ съ бывшимъ священникомъ чеховъ г. Іоанномъ Саско, прибылъ въ Квасиловъ въ Заху, гдѣ уже засталъ и приходскаго священника изъ с. Корнина, къ которому относится д. Квасиловъ, какъ приписной приходъ. Сынъ Заха, ученикъ Здолбуновскаго училища, состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и пѣвчимъ въ хорѣ и поэтому ученики, узнавъ, что въ домѣ его отца будетъ служиться молебенъ, изъявили свою готовность принять участіе въ пѣніи этого молебна и тѣмъ услужить своему товарищу по школѣ, а чрезъ него и прочимъ православнымъ чехамъ, вслѣдствіе чего прибыли на молебенъ и пѣвчіе Здолбуновскаго 2-хъ-класснаго училища со своимъ учителемъ пѣнія во главѣ. Такимъ образомъ, былъ отслуженъ торжественный молебенъ Пресвят. Богородицѣ и святит. Николаю двумя священниками при участіи хора пѣвчихъ. На этотъ молебенъ собралось человѣкъ 25—30 православныхъ и нѣсколько неправославныхъ чеховъ.

По окончаніи молебна о. Каллистъ Метельскій, поздравивъ всѣхъ чеховъ съ праздникомъ и съ началомъ ихъ новой духовной жизни, разсказалъ въ немногихъ словахъ о Пресвятой Богородицѣ и святителѣ Николаѣ, а затѣмъ предоставилъ право сказать нѣсколько словъ бывшему священнику чеховъ г. Саско, о чемъ онъ найдетъ нужнымъ сказать на чешскомъ языкѣ. Сущность рѣчи г. Саско приблизительно такая: «Милые о Христѣ братья и сестры! Какъ бывшій вашъ пастырь духовный, привѣтствую васъ съ праздникомъ и поздравляю съ новой жизнью. Я радуюсь за васъ, что вы, составляя собою долгое время какой-то оторванный клочокъ, какую-то горсточку, примкнули, наконецъ, къ многомилліонному православному народу. Вы читали въ Евангеліи, какъ явился Спаситель двумъ ученикамъ своимъ, шедшимъ въ Еммаусъ и какъ Онъ своимъ явленіемъ подкрѣпилъ ихъ вѣру, превратилъ ихъ грусть въ радость. Я, недостойный, явился къ вамъ тоже, чтобы подкрѣпить въ васъ упавшій духъ, разсѣять ваше уныніе, заставить васъ радоваться, что вы нашли самую надежную и прочную поддержку и защиту въ лицѣ православной церкви. Радуйтесь же, что Богъ помогъ намъ пристать къ этой прочной стѣнѣ—православной вѣрѣ, будьте послушны своимъ духовнымъ пастырямъ, какъ были и мнѣ послушны, любите ихъ и уважайте и знайте, что настанетъ время, когда будетъ одно стадо и одинъ пастырь, какъ слышали вы въ сейчасъ прочитанномъ св. Евангеліи».

Родная рѣчь и искреннее слово бывшаго пастыря такъ подѣйствовали на присутствовавшихъ чеховъ, что у многихъ показались слезы на глазахъ.

Въ заключеніе былъ пропѣтъ народный гимнъ «Боже, Царя храни», который за хоромъ пѣли почти всѣ присутствовавшіе на молебнѣ.

Православные чехи остались очень довольны посѣщеніемъ о. Каллиста Метельскаго и г. Саско и вынесли отъ молебна самое хорошее впечатлѣніе.

Такимъ то образомъ 9 мая началось, съ Божьей помощью, православное богослуженіе среди чеховъ. Дай Богъ, чтобы это начало привилось крѣпко и чтобы скоро можно было видѣть у чеховъ своего православнаго священника и церковь. *(«Кіевское Слово»).*

Торжественное собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества. Къ восьми часамъ вечера 11-го мая въ залѣ Городской Думы собрались на торжественное засѣданіе въ большомъ числѣ члены Славянскаго Общества. Въ залѣ по этому случаю водружена была большая хоругвь съ изображеніемъ св. Кирилла и Меѳодія. На эстрадѣ помѣщался хоръ г. Архангельскаго, исполнившій нѣсколько духовныхъ пѣсень и славословій, посвященныхъ чествуемымъ славянскимъ апостоламъ. Предсѣдательское мѣсто занялъ П. А. Васильчиковъ; на почетныхъ мѣстахъ расположились первый с.-петербургскій викарій, ректоръ духовной академіи преосвященный Антоній выборгскій, В. К. Саблеръ, А. Н. Майковъ и мн. др. Торжество началось пѣніемъ, послѣ котораго о. Лебедевъ прочелъ слово на тему «помянухъ судьбы твои отъ вѣка, Господи, и утѣшихся»,—слово, въ которомъ изложены историческія судьбы апостольскаго подвига свв. первоучителей. Затѣмъ А. Н. Майковъ прочелъ стихотвореніе «Айя Софія».

Затѣмъ о. Лебедевъ сдѣлалъ сообщеніе о религіозномъ вопросѣ у чеховъ, переселившихся въ Россію. Въ прошломъ году онъ совершилъ экскурсію въ ихъ волынскія поселенія и убѣдился, что почти всѣ они изъявляютъ полнѣйшую готовность перейти отъ латинства къ православію, недовольны своими гуситскими священниками и желали бы слушать православную обѣдню на своемъ родномъ языкѣ. Хлопочатъ они также, чтобы дѣти ихъ учились русскому языку и Закону Божію по катехизису нашей церкви. О. Лебедевъ отслужилъ имъ обѣдню, во время которой прочелъ заамвонную молитву по чешски и привелъ ихъ этимъ въ совершенный восторгъ. По его мнѣнію дѣломъ миссіи не нужно спѣшить, но не должно и медлить. Нужны русскіе книжки въ школахъ, миссіонеры изъ чеховъ, православные храмы и запрещеніе доступа реформатской пропагандѣ и содѣйствующимъ ей газетамъ на чешскомъ языкѣ. Объ этомъ колонисты просятъ сами и часть ихъ просьбъ уже удовлетворена. Далѣе былъ прочитанъ некрологъ члена Общества Я. О. Головацкаго, ревностнаго труженика-славянина и память его почтена вставаніемъ. Предсѣдатель чешскаго вспомогательнаго Общества въ Петербургѣ прислалъ заявленіе за многими подписями о томъ, чтобы Славянское Общество приняло нижеподписавшихся въ число своихъ членовъ. Просьба эта принята. Затѣмъ было сдѣлано со-

общеніе о новой рукописи «Петръ II Петровичъ Негошъ—владыка Черногоріи», составленный П. А. Ровинскимъ и присланной въ распоряженіе Общества. Кандидатами на званіе членовъ намѣчены гг. Главачъ, Ефимовъ, Маронинъ, Стаховичъ и княгиня Радзивилъ.

(«Новое Время»).

Паломники изъ штундистскаго прихода. 19 мая, прибыло въ Кіевъ больше сорока паломниковъ изъ штундистскаго прихода с. Косяновки. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ косяновцы, прямо или косвенно находившіеся подъ вліяніемъ штундистскихъ ученій, совсѣмъ перестали ходить въ Кіевъ на богомолье. Съ прошедшаго-же года назначенный въ священники бывшій предъ тѣмъ въ Кіевѣ діаконъ Борисоглѣбской церкви о. Карпъ Нестеровскій съумѣлъ произвести такое вліяніе на косяновцевъ, что многіе изъ нихъ, хотя сами и отказались, но позволили совершить путешествіе своимъ взрослымъ дѣтямъ. Достойно вниманія то, что съ прихожанами своими шелъ все время пѣшкомъ и священникъ. Въ числѣ богомольцевъ находился псаломщикъ, бывшій штундистомъ, и учительница церковно-приходской школы. Отъ Косяновки до Кіева путники шли три дня. Остановились они на погостѣ Борисоглѣбской церкви, пѣли вечерню и утреню, а вчера акаѳистъ и литургію въ той-же церкви. Всѣ грамотны и поютъ хоромъ весьма удовлетворительно. Священникъ Нестеровскій не получилъ школьнаго образованія, но пастырская его способность замѣчена была начальствомъ и онъ съ миссіонерскими цѣлями переведенъ былъ въ штундистскій приходъ.

По поводу выходки Галиційскаго Украйнофильскаго «Дѣла» относительно участія праздновании 900-лѣтія крещенія Руси. Предстоящее торжество 900-лѣтія крещенія Руси уже успѣло вызвать ожесточенныя нападки въ той части прессы, которую только иронически можно назвать славянскою прессою. Галиційское «Дѣло», издаваемое на деньги ордена Лойолы, выступило нанадняхъ съ рѣзкою статьей, требуя, чтобы «руссины стали поодаль» отъ этого торжества. Оно утверждаетъ, что «отъ Дона до Тиссы ни одинъ честный и искренній русинъ не осмѣлится принять участія въ этомъ юбилеѣ». И знаете-ли, на какомъ основаніи? Да на томъ, что у насъ де нѣтъ той вѣры, которую принялъ св. Владиміръ: мѣсто ея занято штундой и казенщиной... И смѣшно, и грустно читать эти безумныя строки. Въ семьѣ не безъ урода, а тѣмъ болѣе въ такой обширной семьѣ, какова семья славянскихъ народовъ. Но такого урода, который такъ безцеремонно посягаетъ на лучшее достояніе наше, нельзя было ожидать. Къ стыду славянства, и притомъ православнаго славянства, ибо «Дѣло» издается на языкѣ православныхъ галичанъ, нашелся и такой уродъ. Съ болью сердца константируемъ этотъ печальный фактъ,

но не можемъ не дать ему и объясненія. У насъ имѣется документъ, въ которомъ «Дѣло» жалуется на свою несчастную судьбу. Нѣтъ у него читателей, редакція принуждена разсылать свою газету даромъ «во имя идеи», а средствъ никакихъ. Не можете-ли, по сему удобному случаю, найти «добраго русскаго человѣка», который далъ-бы денегъ,—піддержалъ-бы грішми»—и выхлопотать у правительства право «дебита», пересылки газеты по русской почтѣ? Получившій это письмо оставилъ его безъ отвѣта, вполнѣ основательно полагая, что русское дѣло не нуждается въ продажной прессѣ. Письмо получено назадъ тому годъ. Изъ него видно, что годъ тому назадъ малорусское «Дѣло» готово было служить русскимъ интересамъ. Не много воды ушло съ тѣхъ поръ—и то-же «Дѣло» съ остервенѣніемъ нападаетъ на все дорогое русскому человѣку. Нашелся «добрый человѣкъ», только не русскій, далъ деньги—и наемные «патріоты» отрекаются отъ вѣры отцовъ своихъ, проклинаютъ то, предъ чѣмъ еще недавно преклонялись.

Къ счастію, голосъ этихъ пресмыкающихся остается голосомъ въ пустынѣ вопіющихъ. Галиційскій народъ свято чтитъ преданія отцовъ. Насколько онъ сочувственно относится къ предстоящему торжеству православія, видно изъ того, что уже въ настоящее время австрійское правительство предпринимаетъ рѣшительныя мѣры противъ паломничества въ Кіевъ, угрожая всевозможными наказаніями. Нѣтъ дыма безъ огня, а еще болѣе нѣтъ угрозъ, когда въ нихъ нѣтъ надобности. Но мы достовѣрно знаемъ, что угрозы оказываются мало дѣйствующими...

Праздникъ 900-лѣтія крещенія Руси есть праздникъ всего славянства. Это дорогое торжество старшаго брата славянской семьи. Къ нему могутъ враждебно относиться только тѣ, кто не знаетъ братской любви, кто не чувствуетъ въ себѣ славянской крови. Разность исповѣданій, разрозненность географическая и политическая не помѣшала всѣмъ славянамъ праздновать память великихъ первоучителей славянства Кирилла и Меѳодія. Эти-же причины не должны служить помѣхой къ братскому единенію на 900-лѣтнемъ юбилеѣ православной Руси, на этомъ праздникѣ старшаго въ семьѣ, который не разъ проливалъ кровь за интересы младшихъ и которому еще много предстоитъ въ будущемъ дѣла въ пользу своихъ братьевъ. Крещенная св. водой, Русь своею кровью крестила своихъ младшихъ членовъ семьи. И они-ли могутъ не сочувствовать ея празднику! («Кіевское Слово»).

Содержаніе седьмой книжки журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1888 г.

I. Отдѣлъ церковный: Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго университета В. Надлера. Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича. Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству. Историческое изслѣдованіе (продолженіе). А. Вертеловскаго. II Отдѣлъ философскій: Идеализмъ и реализмъ (продолженіе). Профессора Кіевской духовной академіи. П. Линицкаго. О физіологическомъ методѣ въ психологіи (продолженіе). М. Остроумова. Моральная философія стоиковъ въ отношеніи къ христіанству (окончаніе). С. Говорова. III Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе восьмой книжки богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“.

Отдѣлъ церковный: Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе) И. Корсунскаго. Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству. Историческое изслѣдованіе (продолженіе) А. Вертеловскаго. Теософическое общество и современная теософія. Н. Глубоковскаго. II Отдѣлъ философскій: Метафизическій анализъ идеальнаго познанія (продолженіе) В. Кудрявцева. Онтологія или метафизическое ученіе о бытіи вообще. (По В. Bowne'у) (продолженіе) Архимандрита Бориса. III Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 15 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21-го Мая 1888 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.